

فرانسه در عصر انقلابها

جلد اول
انقلاب بزرگ

تألیف: و. دالین، و. زاکلادین
س. پاولوا، و. س. سکارکین



انتشارات نگاه



فرانسه در عصر انقلابها

جلد اول
انقلاب بزرگ

تالیف و . دالین . و زانگلا دین . س پاولوا
و س سکارکین

تحت نظر
آ . مانفرد

ترجمه فریدون شایان

فهرست مطالب

بخش اول

صفحه ۵	آغاز انقلاب
صفحه ۱۵	حاکمیت بورژوازی بزرگ
صفحه ۳۳	سرنگونی سلطنت
صفحه ۴۱	مونتانی وژیروند
صفحه ۴۸	دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی ژاکوین‌ها

بخش دوم

صفحه ۷۳	سقوط نخستین جمهوری (از ترمیدور تا ۱۸ برومر)
صفحه ۷۳	کنوانسیون، (ترمیدوری)
صفحه ۹۲	دیرکتوار
صفحه ۱۱۳	۱۸ برومر

انتشارات نگاه

فرانسه در عصر انقلابها
تألیف . و دالین ، و . زاگلادین
س پاولوا و س سکاژکین
تحت نظر آ . مانفرد
ترجمه فریدون شایان
چاپ اول ۱۳۵۸
حق چاپ محفوظ

مقدمه مترجم

انقلاب فرانسه ، از انقلابهای مهم و عالمگیری است ، که در عهد خود دنیا را تکان داده ، و دیگر گونیهای غیر قابل انکاری پدید آورده است . این انقلاب بی نظیر ، مرزهای فرانسه را در نور دیده ، و بر ژفایی درهمه اقلیم ها نفوذ کرده ، تابدان حد که حتی امروز نیز زندگی اجتماعی ، در هیچ سرزمینی از تأثیر آن برکنار نمانده است .

با وجود آنکه ، مورخان زیادی ، به مسأله انقلاب فرانسه پرداخته و بسیار در آن کاویده اند ، در کشور ما بسیار کم درباره این واقعه مهم تاریخی نوشته شده ، و آثار مورخان بزرگ دنیا هم درباره این انقلاب ، بفارسی ترجمه نگشته است . در حالیکه توجه به درسهای انقلاب فرانسه ، خاصه در اوضاع و احوال کنونی کشور ما ، که در آن انقلاب رخ داده و نظام کهنه پادشاهی بزیاله دان تاریخ فرو افتاده ، و نیروهای مترقی در جستجوی تحکیم ، تعمیق و تثبیت این انقلابند ، بسیار مفید تواند بود . از آنجا که بقول مارکس ، «هر ملتی

می‌تواند و باید در مکتب دیگران بیاموزد» ، و درست بدین خاطر است ، که مطالعه در خصوص انقلاب بی نظیر فرانسه ، نه تنها مفید بلکه ضروری است .

با آنکه اطلاعات بسیاری درباره انقلاب کبیر فرانسه وجود دارد و این اطلاعات بنحودقیقی ، تجزیه و تحلیل شده‌اند ، گوشه‌های تاریک در انقلاب فرانسه بسیار و اختلاف نظر صاحب نظران درباره جنبه‌های گوناگون آن فراوان است .

حقیقت اینست که انقلاب فرانسه ، درخود تضاد بزرگی را پرورانده است . این انقلاب به لحاظ نتایجی که از آن حاصل شد ، بدون تردید ، انقلابی بورژوازی بود ، زیرا بورژواها را بر سریر قدرت نشاند و آنقدر زر و سیم نثارشان کرد ، که گنج‌های بادآورده و خزینه‌های بتخانه‌های هند ، در برابر آن بی‌ارزش شدند . جنگ‌بروات و نبرد با اسکناس‌ها در جهت تهی ساختن آن از ارزش ، پس‌شدیدتر از جنگ‌های ناپلئون بود و برای اغنیاء بهمان اندازه ، سودهای هنگفت ببار آورد .

در انقلاب فرانسه قئودالیزم سرانجام نابود شد ، اما بورژوازی تازه بقدرت رسیده ، به آسانی به امحاء کامل آن تن نداد ، اگرچه دهقانان ، مصرأ خواستار آن بودند .

از سوی دیگر این انقلاب خصلتی خلقی داشت ، زیرا نیروی عمده انقلاب را کشاورزان و مردمان عادی شهرها ، تشکیل میدادند . باستیل بدست مردمان زحمتکش سقوط کرد و تحولات بعدی نیز باتکیه به نیروی مردم ، صورت گرفت و این وضع سبب شد که اولاً در مراحل نخستین انقلاب ، همه نیروهای اجتماعی که بورژوازی نیز در زمره آن نیروها قرار داشت ، با هم متحد شوند و این اتحاد ، که نتیجه تحولات تاریخی قبل از آن بود ، با نام طبقه سوم ، تجلی کرد . ثانیاً در مراحل بعدی انقلاب ، بورژوازی و نیروهای وابسته بدان ، بنابه منافع خویش در خارج از این اتحاد قرار گرفتند ، و در نتیجه نبردی سخت میان متحدان قدیم آغاز شد . این نبرد که عمدتاً بر سر مالکیت و قدرت در گرفته بود ، درستی‌ها و کشمکش‌هایی با اشکال مختلف تجلی کرد و از درون آن انواع حکومتها پدید آمدند . تامدتها در پشت سر کنوانسیون ژاکوبینی ، مردمان زحمتکش شهر و روستا و مخصوصاً بی‌جامگان قرار داشتند . سرکردگان کنوانسیون ژاکوبینی ، هرچند از درون مؤسسان بورژوازی بیرون آمده بودند ، در اوضاع و احوال حرکت انقلابی مردم ،

آشکارا خصلت خلقی یافته و در اندیشه نیکبختی همگان بودند . تضاد خصلت خلقی انقلاب فرانسه ، با طبیعت بورژوازی آن ، تضاد شخصیت های صحنه گردان این انقلاب را ، بنوبه خود توضیح میدهد . در واقع ، از ریسپیر فساد ناپذیر گرفته ، تا تالیران مکارویی اخلاق ، ارکنت دومیرایو بورژوا و اشراف مسلک ، تا مارا ، سن ژوست و بابوف خلقی ، همه در این انقلاب سهم داشتند . اینان از نظر خلق و خوی و اوصاف شخصی چنان ناهمگون بودند ، که محال است بتوان بیش از آن را تصور کرد ، ام این خود انعکاس تضادهای انقلاب بود . انقلاب مادری بود که خواه ناخوا اوصاف خویش را بدین فرزندان ، منتقل ساخته بود .

همانطور که رشد و نمو جنین انسانی در طول ۹ ماه ، نمونه‌ای از تکامل میلیونها سال بدست میدهد ، انقلاب فرانسه نیز مستوره‌ای از رشد و تکامل سیاسی و اجتماعی طولانی و در عین حال دردناک تاریخ آدمی در دوران کوتاهی است . طبقات ، منافع طبقاتی و ستیز آنها ، باشگاهها و محفل‌هایی که وظیفه احزاب امروزی را به عهده داشتند ، انواع حکومتها از مشروطه گرفته تا دیکتاتوری انقلابی ، ناسیونالیسم و حتی انترناسیونالیسم و بسیار چیزهای دیگر در این مدت کوتاه ظاهر شدند . نبرد پرسابقه کهنه و نو ناگهان شدت گرفت و نواها در اندک زمانی خود کهنه شدند و در برابر نوهای جدید قرار گرفتند .

این دگرگونیهای بزرگ و تحولات متضاد ، باعث شده که برخی از فرزندگان و مورخان ، انقلاب فرانسه را که از ۱۷۸۸-۱۷۸۹ ، وارد مراپ آغازین خود شده است نه یک انقلاب ، بلکه چندین انقلاب بشناسند . چنانچه پرفسور ژرژ لافور ، این انقلاب را به سه انقلاب اشرافی ، بورژوازی و دهقانی تقسیم کرده است . وی ، سرنگونی سلطنت را در اوت ۱۷۹۲ ، دومین انقلاب نامیده و شورش ۳۱ مه تا ژوئن ۱۷۹۳ را انقلاب دیگری توصیف میکند .

اگرچه این نظر از سوی مورخان دیگری مانند لایروس تأیید شده ، ولی مولفان این کتاب عقیده دارند که انقلاب فرانسه انقلابی است واحد با همه تضادها .

کتابی که ترجمه آن تقدیم خوانندگان میشود ، از تحقیقات آکادمی علوم شوروی ، انستیتوی تاریخ عمومی است ، و توسط ودالین ، و. زاکلادین س . پاولوا و س . سکاژکین ، تحت نظر ، آ . مانفرد ، بنام تاریخ فرانسه

تألیف شده است . این اثر ، دراصل به‌حوادثی می‌پردازد که از انقلاب بورژوایی ۱۷۸۹ ، تا پایان جنگ جهانی اول در فرانسه ، رخ داده است . ترجمه فارسی این کتاب از متن فرانسه صورت گرفته ، و درسه جلد تحت عنوان فرانسه در عصر انقلابها به چاپ خواهد رسید و اکنون جلد اول آن در باره انقلاب بزرگ ، در اختیار خوانندگان قرارداد .

در اینجا تذکره‌نکته ضروری است . اول شماره‌های داخل در پرانتز در متن کتاب به مرجع‌ها و مأخذها و توضیحات آنها مربوط است . ثانیاً توضیحات مترجم در پاورقی باعلامت * مشخص است . ثالثاً از آنجا که ممکن است خوانندگان با برخی از واژه‌ها و اصطلاحات کتاب آشنایی نداشته باشند ، توضیحاتی در این مورد توسط مترجم در آخر کتاب داده شده .

درخاتمه نگارنده این سطور امیدوار است ، که خواندن این کتاب خوانندگان را در مطالعات تاریخی یاری کند .

مترجم

بخش اول

آغاز انقلاب

سال ۱۷۸۹ نقطه گسیختگی در تاریخ فرانسه بود .

از پیش یعنی ازمیانة قرن هیجده، علائم و قرائنی وجود داشت که امکان پیش‌بینی حوادث بزرگ و قریب‌الوقع را پدیدمی‌آورد . مردمان محتاط ولی واقع‌بین ، درخفا از نزدیکی انقلاب سخن میگفتند . (۱) بدینسان طوفانی که سالها انتظارش میرفت و همه پیش‌بینی‌اش کرده بودند سرانجام فرارسید .

در ۱۷۸۸ ابرها متراکم شدند . بی‌حسی و رکود برکارها و تجارت

و صنعت سایه افکند و از تابستان ۱۷۸۸ سال بدم محصولی چهره نمود. همان سال فرانسه زمستان سخت و استثنایی را گذراند. بسیاری از رودخانه‌ها یخ زدند، درجه حرارت به ۱۸ درجه زیر صفر رسید و تا کستانها نابود شدند.

توده‌های مردم شهر و روستا در نگو نیختی بی سابقه‌ای فرو رفتند، که نشانه‌اش گرسنگی و فقر بود. کشاورزان مایوسانه روستاهای خود را ترک می‌گفتند و بی هدف و سرگردان براه می‌افتادند و شورشها بپا می‌کردند. گاه اینجا و گاه آنجا و بالاخره ایالت‌های گوناگون شاهد طغیانها میشدند. در شهرها، تهی‌دستان گرسنه مغازه‌ها و بنگاهها را غارت می‌کردند. همه کشور دستخوش حرکت اجتماعی بود. درباریس در پالهریال ازدحامهای غربی بوجود می‌آمد. در شهر در اینجا و آنجا اعلامیه‌های ضد دولتی به چشم می‌خورد. در اعلامی که در جلوی لژ ماری‌انتوانت نصب شده بود، این عبارت تهدید کننده بزبان ایتالیایی جلب نظرمی نمود: «بلرید جباران، فرمانروایی شما در شرف پایان یافتن است.» (۲)

احساس پایان گرفتن دنیایی فرتوت تنها ناراضیان را در قلب پیکار توان نمی‌بخشید، بلکه صاحب امتیازان، اطرافیان پادشاه و همه مسدافان سلطنت را نیز فرامی‌گرفت.

دربار چاره‌ای برای بحران افزایش قیمت و نمی‌یافت. لویی شانزدهم در اثر سیر حوادث ناگزیر به تغییر دادن بازرسان مالی مبذر و نالایق خود یعنی ژولی دو فلوری * دورسون * و کالون * * * شد.

بازرسی که تنها کارشان افزودن دائمی قروض دولت و اضافه ساختن کسر بودجه بود. پس از شورای بی فایده‌ای که در سال ۱۷۸۷ بوسیله خواص تشکیل شد، پادشاه در اوت ۱۷۸۸ نکر را احضار کرد و گشایش مجلس طبقات سه گانه را پذیرفت. بازگشت بدرامات مالی بانکدار ژنوی که از نظر افتاده و مغضوب بود و گشایش مجلس طبقات سه گانه که پادشاهان فرانسه صد و پنجاه سال از آن احتراز کرده بودند نشان میداد که سلطنت دیگر

* Joly de Fleury * * D'Ormesson .

*** Calonne .

قادر به تمشیت امور نیست و خود را ناگزیر می‌بیند که به روشهای قدیم باز گردد.

همه میدانستند از این پس «آنان که در بالا هستند، دیگر نمیتوانند فرمانروایی کنند آنان که در پائین اند دیگر نمیخواهند به شیوه سابق بسر برند.» این نشانه‌ای غیر قابل تردید بود که از تکوین وضعیت انقلابی در ۱۷۸۹-۱۷۸۷ در فرانسه خبر میداد.

بدم محصولی، رکود تجارت و فقر کشاورزان و حتی گرسنگی میلیونها تن از مردم، هیچکس را در سرزمین فرانسه شگفت زده نمی‌کرد. این امور در تاریخ هزار ساله شاهان آشنا و معمولی بودند. پس چرا در سالهای ۱۷۸۹-۱۷۸۸ احساس عمومی بر آن بود که چیزی مهمتر در شرف رسیدن و آماده شدن است؟ این چیز در شرف وقوع، این بار دیگر آفتی نبود که بر سر دهقانان نازل میشود. سرزمین فرانسه در آستانه واژگونی و زیر و رو شدن و دگرگونیهای سخت و خشونت آمیز همه مناسبات اجتماعی قرار گرفته بود. مردم احساس میکردند انقلاب پشت در است و بدر می‌کوبد.

بحران تجارت و صنعت و گرسنگی در روستا و فقر مردمان عادی شهر، بدون تردید آتش انقلاب را تندتر میکرد و لحظه انفجار انقلابی را به جلو می‌انداخت. (۳) اما اینها علت‌های اصلی انقلاب نبودند. علت‌های بسیط و اولیه آن عمیق تر بود. انقلاب اجتناب ناپذیر بود، زیرا نظامی که قرن‌ها فرمانروایی میکرد، یعنی سلطنت فئودالی مطلقه، دورانش به پایان رسیده و بهمانعی در راه توسعه اقتصادی، اجتماعی و سیاسی بدل شده بود.

این حقیقت در درجه اول در اختلافهای عمیق و حل ناشدنی که طبقه سوم، متشکل از اکثریت عظیم مردم را در برابر صاحب امتیازان که اندک بودند ولی قدرت سیاسی را در تصرف داشتند قرار میداد، به چشم می‌آمد. این گروهها در زیر پوشش صوری خود مضمون طبقاتی کاملاً معینی را پنهان میداشتند. آشتی ناپذیری خصلت‌های طبقاتی و وقوع انقلاب را الزامی می‌نمود.

گروههای صاحب امتیاز، روحانیان و نجباء، نمایندگان فئودالها بودند و اختلافهاشان با دربار هرچه بود طرفدار سلطنت مطلقه فئودالی، محسوب میشدند.

طبقه سوم، ترکیب اجتماعی ناهمگونی داشت. بورژواهای ثروتمند و اقتصاداً توانا که از حقوق سیاسی محروم بودند و آرزوی رسیدن بقدرت را در

سرداشتنند. خود نیز ناهمگون بنظر میآمدند. و میلیونها کشاورز خرد شده زیر بار مالیاتها و عوارض دائمی فتودالی و همچنین مردمان تهی دست شهرها که بعدها بی جامگان به نامیده شدند و کارگران و پیشه‌وران فقیر که به سختی وبا استفاده از هر وسیله ممکن امرار معاش میکردند طبقه سوم را تشکیل میدادند. منافع و آمال طبقات مختلف، در بطن گسروه سوم جامعه، طبعاً بسیار گوناگون بود. «آزادی» این کلمه رایج و مردمی که در سال ۱۷۸۹ سرها را بدوران میانداخت، برای کنت دومیرابو، نجیب‌زاده‌ای که به دشمنان حکومت مطلقه بستگی داشت و برای ژان ژوزف مونییه بورژوازی ثروتمند و رئیس اپوزیسیون در دو فینه Dauphiné و مومورو Momoro چاپخانه‌چی، و عضو آینده‌باشگاه کوردلیه‌ها، معانی متفاوتی داشت. اما در این سالهای ۱۷۸۹ - ۱۷۸۸ اختلافات در برابر اشتراك منافع که مردمان بخش سوم جامعه را گرد هم میآورد، و در مبارزه علیه سلطنت مطلقه بهم متصل میکرد تاب نمی‌آوردند. این نتیجه منطقی رشد تاریخ بود که طبقات زیرین سرانجام خود را در برخورد با نظام قدیم، متحد یافتند.

از نظر برخی از مورخان معاصر فرانسوی، روند انقلابی در فرانسه گسیخت و به عبارت دقیقتر، به چند انقلاب تقسیم شد. این عقیده پرفسور ژرژ لهور

* - بی جامگان را بجای Les Sans-Culottes فرانسه بکار بردیم. Culotte به یک معنا تن پوش مردانه‌ای است که از کمر تا زانوار میگیرد. «ابتدا به زانو سفت میشده.» قسمت پائینی این لباس، بدون که تقسیم میشود که هر تکه، یکی از رانها را میپوشاند. Culotte ظاهراً در این معنا در برابر Pantalon به معنای شلوار قرار میگیرد. در دورانی که ما از آن حرف میزنیم مردمان عادی شلوار میپوشیدند در حالیکه، Culotte لباس اشرافی تلقی میشده است.

در انقلاب فرانسه به محرومترین مردمان طرفدار انقلاب، در شهرها و مخصوصاً شهر پاریس، Sans Culotte (بدون Culotte) میگفتند تا ایشان را از صاحب امتیازان متمایز سازند. در زبان فارسی واژه‌ای که معنای تن پوشی را که ذکر کردیم بدهد نیافتیم. از کلمه جامه استفاده کردیم و بجای اصطلاح بالا بی جامگان گذاشتیم زیرا بی جامه، اولاً تا حدودی معنای بی امتیاز بودن مردمی را که منظور نظر است میرساند و از سویی در تاریخ ایران، طغیانگرانی بوده‌اند که با کلمات مرکبی که جامه در آن بکار رفته توصیف شده‌اند. مانند سپیدجامگان و سیاهجامگان و غیره.

Lefebvre، متخصص انقلاب فرانسه که امروز در میان مانیتست، می باشد، که «انقلاب اشرافی» و «انقلاب بورژوازی» و «انقلاب دهقانی» را از هم متمایز میکرد. سرنگونی سلطنت در اوت ۱۷۹۲ از سوی او «دومین انقلاب» توصیف شده است. همچنین، این مورخ شورش ۳۱ مه تا ژوئن ۱۷۹۳ را که ژاکوبین ها را بر سریر قدرت نشانده، انقلاب فی نفسه نامیده است. به نظر او جریان حوادث بنحوی بوده که از درون يك انقلاب، انقلاب‌های متعدد پدید آمده‌اند. (۴)

تحلیل مشابهی در آثار معروف استادان، ا. ل. بروس E. Ladrouse و ر. مونییه R. Mounier و مارک بلواز Marc Bouloise معتقدند که در فاصله ۱۷۹۴ - ۱۷۸۹ سه انقلاب وقوع یافته، دیده میشود. حقیقت اینست که در اینجا به نظامهای مختلف حقوقی (۵) تکیه شده است. این تقسیم روند انقلابی واحد، به یک دسته از انقلابها به این یا آن نحو نزد بسیاری دیگر از مؤلفان، مثلاً در تاریخ عمومی انقلاب متعلق به فوره Furet و ریشه Richet و در کتابهای درسی رایج دیده میشود.

چنین بینشی، با همه انواع و رنگهایش بنظر قابل قبول نمی آید. ما معتقدیم حوادث انقلابی که از ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۴ اتفاق افتاد، مجموعه‌ای از انقلابهای پشت سر هم نبود، بلکه روند انقلابی واحد و کاملی بود. انقلابی بود واحد با همه تضادها.

این تضادها به خصلت و حتی طبیعت انقلاب فرانسه استوار بودند و قبلاً در شکل جنبینی خود در بخش پائینی جامعه، وجود داشتند و در اتحاد نیروهای اجتماعی که در سال ۱۷۸۹ برای حرکت علیه دنیای کهنه فتودالی گرد آمدند، رخ نمودند. در این اتحاد و عمل مشترک، هیچ چیز تصادفی وجود نداشت، بلکه نتیجه تکامل تاریخی قبل از آن دوره بود.

انقلاب قرن هیجدهم فرانسه بلحاظ مضمون، یعنی مستقل از اراده با بانیانش تنها يك انقلاب بورژوازی بود. اما جنبه اصیل و منحصر بقدر جریانهای انقلابی را باید در همین اتحاد، یعنی اتحاد بورژوازی با مردم که همه جریان رشد و حرکت تاریخ آن را تقاضا میکرد، جستجو نمود. نیروی محرکه انقلاب بورژوازی، کشاورزان و مردمان عادی شهرها بودند. اما محدود کردن مطالعه بر این مبنا که انقلاب قریب الوقوع، تنها جنبه بورژوازی داشته و دیگر هیچ، بنوبه خود خطا است. شرکت خلق، یعنی کشاورزان و عامه مردم شهرها در انقلاب در مرحله بلوغ رشد اجتماعی، الزاماً با خصلت انقلاب برخورد میکرد و اثر و نشانه خود را بر آن میگذاشت.

مقدمتاً میگوئیم تضادهای درونی انقلاب و تشدید اجتناب ناپذیر آن، در مناسبات و انقسام نیروها، از روز قبل از انقلاب وجود داشت و برپایه تحلیل نیروهای محرک انقلاب، امکان پیش بینی این امر بود که این انقلاب بورژوازی، که هدفهای عینی اش او را شایسته چنین نامی می نمود، بنابه خصلتش جز از طریق خلقی شدن نمی توانست به پیروزی برسد.

انقلاب فرانسه چه زمانی آغاز شد؟ چه چیزی را باید آغاز و ابتداء آن دانست؟

وضعیت انقلابی که در سال ۱۷۸۸ ایجاد شد، در ابتدای سال بعد سرعت تشدید گردید. در مارس و آوریل ۱۷۸۹ مجدداً در بیشتر ایالت ها موجی از حرکت دهقانی پدید آمد. در همان حال قشرهای فقیر، در زیر فشار نگو نبختی عظیم بخاطر نان و تنزل قیمت مایحتاج زندگی، دست بتظاهرات زدند. اینها نمایشات و تظاهرات تصادفی نبود: به همه شهرها سرایت کرده و در شمال در لیل **Lille**، دنکرک **Dunkerque** کامبره **Cambrai** و در میدی **Midi**، مارسه **Marseille**، تولون **Toulon** و اکس **Aix** و سایر نقاط به چشم میخورد. (۷)

در پایان ماه آوریل، در روزهای بیست و بیست و هشتم در خود پاریس کارگران محله سن-آنتوان **Saint Antoine** و محله های پر جمعیت مجاور، خانه های کارخانه داران بزرگ رویون **Reveillon** و هانریو **Henrio** را غارت کردند و مدت چند روز به سختی بادهای دولتی که برای اعاده نظم گسیل شده بودند، جنگیدند. (۸)

جلسات مجلس طبقات سه گانه که از ۵ مه ۱۷۸۹ در این محیط داغ و پراکنش گشایش یافته بود، تابعاً نظر دولت و همه کشور را به خود جلب کرد.

کارگاه «منوپلزیرهای **Menus-Plaisirs**» قصر ورسای همانجا که نمایندگان طبقات سه گانه گرد آمدند، از همان نخستین روز کار مجلس طبقات سه گانه، بصورت اطاق در بسته ای برای برخوردها و کشمکش های دربار و قشرهای صاحب امتیاز، از یکسو، و طبقه پائین از سوی دیگر درآمد. از ابتدای بازی، بحث بر سر آئین ها و ضوابط در گرفت. رأی گیری بنا به فرد است یا طبقه؟ اما به آسانی میتوان فهمید، گفته گو بر سر مسائل مهمتری از قبیل: اهداف مجلس طبقات، طبقه سوم، فردای مملکت و آینده ی فرانسه دور میزد. (۹)

کشمکش نمایندگان طبقه سوم و نمایندگان قدرت شاهی که از جانب

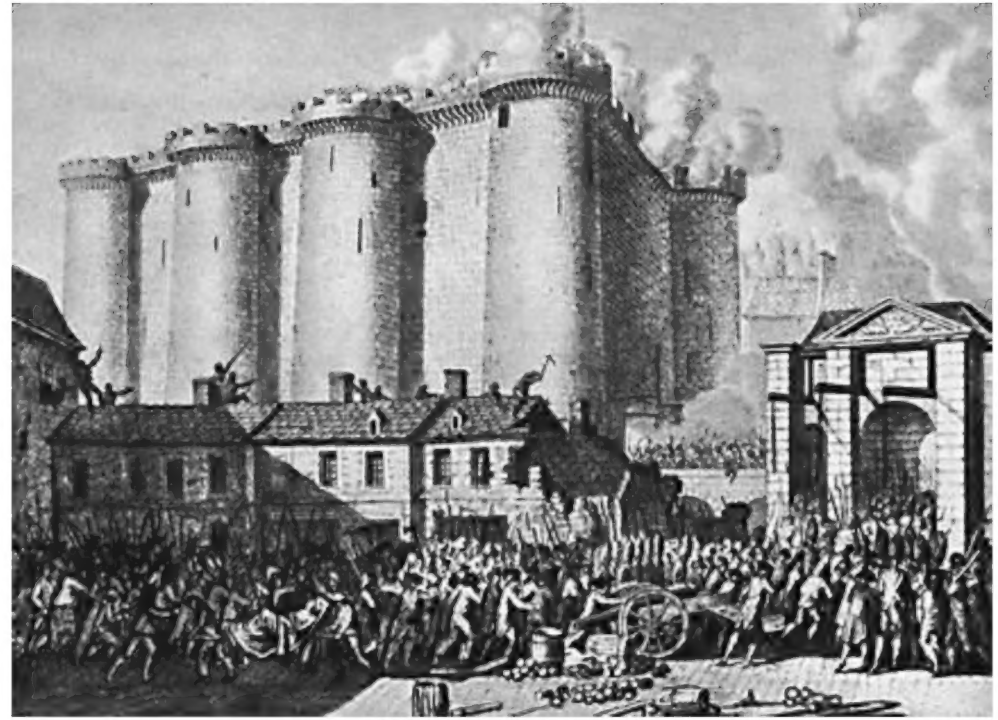
روحانیان طراز اول، حمایت میشدند، مدت دوماه و نیم دوام آورد. زمان مبارزات خطبه ای، حرکات جسارت آمیز و کلام توفنده تاریخی بود. زمانی که نام میرابو **Mirabeau**، بعنوان سخنور بلیغ، بر سر زبان ها افتاد. زمانی که نمایندگان طبقه سوم، آنقدر جسارت یافتند تا دیگر نخواهند، فرمان شاه گردن نهند، و با این جسارت، ناگهان خود را پیروز دیدند.

نمایندگان طبقه سوم با تکیه به پشتیبانی خلق که پارسی ها و تازه واردان بدان شهر از آن دریغ نداشتند، برای رفتن به ورسای و برگردن راهروهای تالار بزرگ می شتافتند. آنان در زمان اندک بسیار چیزها بدست آوردند. روز ۷ ژوئن نمایندگان خود را مجمع ملی نامیدند و حتی طین این واژه ها نیز برای مردم آن دوران، فوق العاده تازه و جسارت آمیز بود. تقسیم کهنه فتوالی در زمینه دولت، با اصل عالی تازه ای یعنی ملت، در مخالفت قرار گرفت. گروه سوم با دادن عنوان مجمع ملی به خود، چهار چوب تنگ طبقات را درهم شکست. اوج سخن گفتن بنام ملت را تحصیل کرد و بر حق ترین و قانونی ترین اندام کشور گردید.

شاه بیهوده کوشید تصمیم های طبقه سوم را بشکند: پیمان ژود و پوم **jeu de Paume** ۲۰ ژوئن، نمایندگان طبقه سوم از فرمان پادشاه، مورخ ۲۳ ژوئن دائر بر متفرق شدن، سر بیجیدن و این، به معنای درهم شکستن نظام قدیم بود. مجمع ملی با فرمان ساده شاه ملغی نمیشد. نمایندگان طبقه سوم با اعلام خود، به عنوان نماینده تمام ملت فرانسه، اهمیت ارگانی را که آفریده بودند، در کمیکردند و میدانستند که عالیت ترین تقاضای قانونی و انتخاباتی خلق فرانسه برآورده شده است. نمایندگان می بایست تصمیم نهائی و منطقی را میگرفتند. تصمیمی که در ۹ ژوئیه گرفتند.

مجلس ملی خود را مجلس مؤسسان اعلام کرد. این نام گذاری هدف و مقصود اساسی مرجع عالی قانون گذاری ملت فرانسه را روشن ساخت: باید نظام اجتماعی جدیدی پی افکند و قانون اساسی را تدوین نمود.

همه کشور نفس در سینه حبس کرده و سیر حوادث را در ورسای دنبال میکردند. و درست در این عصر بود که پدیده جدیدی در فرانسه شکل گرفت و آن انتشار تعداد زیادی روزنامه بود. محفل های گوناگون اجتماعی همگی حوادث سیاسی را که در کشور جریان داشت یکسان نمیدیدند، روزنامه های بسیاری بارنگ های مختلف سیاسی که غالباً از نقطه نظرهای متضادی دفع میکردند، منتشر میشد. پدیده تازه دیگر، مقداری تراکت و بروشور بود که خطاب به مردم و برای مردم به چاپ میرسید. موج شدید ادبیات سیاسی،



سقوط باستیل ۱۴ ژوئیه ۱۷۸۹، طرح از برتو. اقتباس از ل. ل. بریور
موزه هنرهای زیبای پوشکین مسکو

ملکیت یادقیرتر بگوئیم شهرها را درخود فروبرد ، زیرا اکثریت بزرگی از مردمان روستاها سوادخواندن و نوشتن نداشتند. اما اینان نیز تفسیرهای گاه غریب را که از اخبار ورسای ناشی میشد باعلاقه می شنیدند .

اما اهمیت حوادثی که ورسای جریان داشت، هرچه بود ، بایه میدان آوردن تعداد محدودی از شرکت کنندگان، در چهارچوب مبارزات پارلمانی محدود میماند . خلق، ایسن نیروی اصلی کشور هنوز وارد پیکار نشده بود .

انقلاب در حقیقت هنگامی آغاز شد که توده های مردم وارد فضای سیاسی شدند و این کار در روزهای ۱۳ و ۱۴ ماه ژوئیه در هنگامی که مردم پاریس برای مقابله با عزل نکو و خنثی نمودن ضدحمله آرام دربار ، پاخواستند؛ صورت گرفت .

شورش خلقی و مسلحانه ۱۳ و ۱۴ ژوئیه که با سقوط بسا ستیل پایان گرفت ، در عین حال آغاز انقلاب بود . این روز بلند آوازه ، در همه جزئیاتش باندازه کافی مطالعه شده و نیازی به تکرار آن در اینجا نداریم (۱۰). پیروزی فوق العاده و تقریباً باور نکردنی که همه معاصران را به حیرت و داشت، سقوط این باستیل با برجهای هشگانه و تهدید کننده ، پل های متحرک و خندقها، و توپها و نگهبانان، بس آسان خود را توضیح میدهد. پیروزی ۱۴ ژوئیه از آن جهت حاصل شد که همه مردم طبقه سوم جوش خورده و متحد، علیه برج و باروی منفور نظام مطلقه راه پیمودند . همه آنها و قبل از همه توده های مردم که با این نام قدیمی ، یعنی طبقه سوم نامیده میشدند، گرد آمدند . حکومت مطلقه اولین شکست را تجربه کرد. پادشاه، نکر را که بتازگی معزول کرده بود، به نزد خود فراخواند و تصمیم های مجمع ملی را پذیرفت و برخلاف میلش برای احترام به ملت پیروز، به پاریس آمد .

انقلاب که نخستین کامیابی بیش را در روز ۱۴ ژوئیه در پاریس بدست آورده بود ، بزودی همه مملکت را فرا گرفت . در همه شهرها به محض رسیدن اخبار پاریس مردم به کوچها ریختند . ارگانهای انتخابی بجای نهادهای کهن نشستند . انجمن های شهر در اکثر موارد از برجسته ترین نمایندگان طبقه سوم تشکیل شدند . در چند شهر ، استراسبورگ **Strasbourg** ، تروی **Troyes** ، آمین **Amiens** ، روان **Rouen** ، این جریان که کم کم بدان نام « انقلاب شهرداریها » میدادند، بایکار مسلحانه همراه بود . مردم بناهای منفور را که بوغ حکومت مطلقه را بیادشان می آورد، مانند بلدیها و زندانها را ویران می ساختند. این انقلاب شهرداریها در شهرهای دیگر بدست بورژوازی، به شیوه کم و بیش مسالمت آمیز صورت گرفت. حدود پایان ماه اوت همه شهر های کشور، دارای ارگانهای جدید شهری بسا ترکیب بورژوایی بودند .

خبر سقوط باستیل در روستا دیرتر از شهرها رسید . این خبر، در گوش دهقانان گرسنه که در زیر بار فتودال خرد شده بودند، همچون علامتی برای حرکت بود . از پایان ژوئیه بعد ، در اوت و در سپتامبر، در همه گوشه های اقلیم، جنبش های طوفانی کشاورزان، زنجیر گسستند . کشتکاران خانه های اربابی را غارت کردند و خانه های نجیب زادگان ده را در آتش سوختند ، و غلظزارها و جنگلها را میان خرد تقسیم کردند. این شورشهای دهشتناک دهقانان منشاء خوف بسیار مالکان ارضی بود که باشتاب از روستا می گریختند. این ترس، بنام دهشت عظیم معروف شد. همین طغیانها، سهم بسزایی در شکست

حکومت مطلقه داشتند. (۱۱)

در این مرحله بدوی انقلاب، همه طبقات و گروههایی که در طبقه سوم جمع بودند، سرنگونی نظام مطلقه را میخواستند و از اینرو متحداً علیه دشمن مشترك گام برمیداشتند.

این حقیقت در سند پرتوان انقلابی که در ۲۶ اوت ۱۷۸۹ توسط مجلس موسسان تدوین شد، یعنی اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت منعکس است. در ماده اول، از ۱۷ ماده اعلامیه، آمده «بشر آزاد بدنیا آمده و آزاد و برابر در حقوق باقی میماند.» این فکر برابری حقوق همه آدمیان، در قرن تیره تسلط تقریباً عمومی نظام مطلقه فئودالی، با اعتقاد به منشاء الهی حکومت سلطنتی، با نابرابری در نظم طبقاتی اش و با وجود برده داری سرواژه، اعلان جنگ به دنیای کهنه بود. در آن دوران، اعلان تجاوز ناپذیری و مقدس بودن آزادی فردی، آزادی بیان، آزادی وجدان و آزادی مقاومت در برابر بیدادگری، ظنینی جسورانه و انقلابی داشت.

یکی از مواد اعلامیه، حق مقدس و لاینفک مالکیت را بیان میدارد. در اینجا خصلت بورژوازی اعلامیه، با همه تضادهای اجتناب ناپذیر آن، آشکار میگردد. اعلامیه با اعلام مقدس بودن حق مالکیت، در حقیقت اصل اول خود را دایر بر مساوی بودن مردمان در حقوق نقض میکند و نابرابری در اموال و ثروتها را دائمی میسازد. اما این ماده در آن روزگار جهتی مترقی داشت. زیرا ضد فئودالی بود. هنگامیکه، اعلامیه مالکیت را حق طبیعی و مقدس معرفی میکند (اصلی که تقریباً جز به جزء از روسو گرفته شده)، تمایل به دفاع از مالکیت بورژوازی و دهقانی، علیه صدمات فئودالی را، برملا میسازد.

رویه مرفته، اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت همچون بیانیه انقلاب، سیده دم عصر جدید را بشارت داد. شعار معروف آزادی، برابری، برادری که تبلور اندیشه های اعلامیه بود، مانند اعلان جنگ به دنیای ارتجاع، محدودیت و بی حقوقی محسوب میشد. این اعلامیه با شور و هیجان از جانب همه محرومان و فرمانبرداران گیتی و همه مردمان مترقی، که نگران بهبود آینده آدمی بودند، پذیرفته شد.

حاکمیت بورژوازی بزرگ

با اینهمه توهمات که در نخستین روزهای انقلاب، درباره برادری و توافق ملی حاکمه بود، دیری نپائید. همه مردمان طبقه سوم متحداً علیه حکومت مطلقه پیاخواستند. اما میوه پیروزی را همه نچیدند و تنها نضیب بورژوازی و آنهم نه همه بورژوازی، بلکه، ثروتمندترین شعبه آن، یعنی بورژوازی بزرگ و حتی آنطور که میگفتند «بورژوازی اشرافی» شد.

از اولین روزهای انقلاب ابتدا در پاریس و سپس در شهرهای ایالت ها، نیروی مسلحی برای دفاع از پیروزیهای انقلاب، تشکیل گردید. این نیرو را گارد ملی نامیدند. بورژوازی بزرگ شتابان میخواست بر آن دست یابد و مقرر داشت که شهروندان داوطلب عضویت در گارد ملی، بایست خود لباس متحدالشکل را که زیبا و پر بها و عملاً مافوق توانا بود صاحبان بضاعت های اندک بود، خریداری نمایند. بدینسان راه دخول در گارد ملی برای تهی دستان و بطور کلی قشرهای دموکراتیک بسته شد. ژنرال لافایت

LaFayette، به سمت فرمانده گارد منصوب گشت. این « قهرمان آزادی دوجهان » که افتخارات خود را در جنگ استقلال امریکا بدست آورده، در آغاز انقلاب بسیار طرف توجه مردم بود. اما اذدرك نیازها و امیدهای مردم، فاصله داشت.

همه شهرداریهای کشور، زیر دست خدمتگذاران وفادار بورژوازی قرار گرفتند. شهردار پاریس ژان بلی **Jean Bailly**، نقشه کش و محافظه کار، دانشمند و ستاره شناس و در مورد اعتماد بورژوازی بود.

در مجمع موسسان نیز نمایندگان بورژوازی و اشراف لیبرال، زمام کارها را در دست داشتند. ابتدا وجیه‌المله‌ترین مرد انقلاب در سراسر کشور کنت در میرابو **Conte de Mirabeau** (۱۷۴۹-۱۷۹۱) بود. او از خانواده ثروتمندی بیرون آمده و فرهنگ غنی و ژرفی داشت. علاوه بر آن، صاحب استعداد نویسندگی و سخنوری، غیر قابل انکاری بود. میرابو حتی قبل از انقلاب، به خاطر هجو نامه‌ها و عرض‌های تیشدار و نیز به خاطر ماجراهای عشقی افسانه‌ای‌اش، شهرت پر سر و صدایی بدست آورد. استعداد درخشان سخنوری، جسارت و اعتماد به نفس زایل نشدنی، در مرحله اول انقلاب و در



نوفورده میرابو. طرح از: ش لواشه. موزه هنرهای زیبای پوشتکین مسکو

عهد مبارزات خطابه‌ای علیه نظام مطلقه، این مرد را، رهبر بلانمازع مجلس موسسان ساخته بود. در آن دوران قدرت و محبوبیت‌اش بسیار بود. با این وجود، قزونی گرفتن تند امواج انقلابی میرابو را مشوش کرد و او با احتیاط بر است غلطید.

کشیش دوسی بس **de Sieyes**، مکار که در کلام خست داشت، از اعضای طبقه سوم قبل از انقلاب و از کسانی بود که سخنانش را در مجمع می‌شنیدند. وکیل دعاوی لوشاپلیه **Le Chaplier** و لافایت بیخیر از این زمره محسوب میشدند. رؤسای پر آوازه مجلس موسسان، نامی که بعد ها به نمایندگان بورژوازی بزرگ دادند، عملاً به نیروی رهبری کننده مجمع ملی تبدیل شدند.

با اینهمه بورژوازی، به داشتن قدرت واقعی و عملی بسنده نکرد و در صدد برآمد قالبی حقوقی، برای آن بسازد. چند روزی پس از پذیرش اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت، مجلس موسسان شروع به بحث در اطراف طرح مونیه **Mounier** که کاملاً برخلاف و متضاد با اعلامیه مزبور، استقرار رأی‌گیری مبتنی بر نوع مالیات * را، پیش‌بینی میکرد، نمود. در انتخابات اکتبر - دسامبر ۱۷۸۹، این طرح‌های ضد دموکراتیک قدرت قانونی یافت.

نظام انتخاباتی، بر پایه مالیات بر رأی استوار بود. شهروندان به دو طبقه نابرابر در حقوق تقسیم میشدند. شهروندان فعال و شهروندان پذیرنده، نخستین دسته داراها بودند که در اندازه‌های مختلف، مالیاتهای مستقیم می‌پرداختند و حق انتخاب کردن و انتخاب شدن داشتند. دسته دوم که قادر به این پرداختها نبودند، از حقوق انتخاباتی محروم شدند. همین دسته، اکثریت قاطع مردم را تشکیل میدادند. (۱۲) بدینسان بود که بورژوازی بزرگ از متحدان دیروزینش جدا شد. تسا حاکمیت عملی و حقوقی‌اش را در کشور مستقر کند.

اما برای فهم خصلت قانونگذاری موسسان، در تحت تسلط بورژوازی بزرگ، این حقیقت را نباید از نظر دور داشت که مبارزه علیه نیروهای

* این نوع رأی‌گیری که قبل از آن در تاریخ در کشورهای اروپایی سابقه داشت، به این معنا استوار بود که هر کس میخواست در انتخابات شرکت کند، باید مبلغی بعنوان مالیات پرداخت و بدینسان مردمان فقیر از رأی دادن محروم میشدند.

فئودالی مطلقه هنوز پایان نیافته و جناح مشروطه خواه در مجلس که میرابوها: لافایت ها و مونیه ها در آن بودند، نمی توانستند نسبت به طرز تفکر و مطالبات مردمی، بی اعتنا باشند و بالاخره خود بورژوازی بزرگ علاقمند به تجدید سازمان کشور بر پایه بورژوازی بود. دقیقاً بنا به این علل بود که تعدادی از قانونهای تصویب شده در موسسان، بدون تردید خصلت مرفقی داشت.

در سال ۱۷۹۰-۱۷۸۹، تجدید سازمان اداری فرانسه که از اهمیت سیاسی فراوانی برخوردار بود، صورت گرفت. تقسیم قدیم سرزمین فرانسه به ایالت ها با حوزه های مالیاتی و محکمه های مخصوص،* که قدمتش به قرون وسطی میرسید و از مدتها قبل دیگر بامناف کشور و بامناسبات واقعی که شکل گرفته بود سازگاری نداشت، ملغی شد. تقسیم قلمروی فرانسه به ۸۳ استان، با وسعتی تقریباً برابر و با طرز اداره واحد، جانشین تقسیم بندی قبلی گردید. این حقیقت که ۲۰۰ سال بعد تقسیم فرانسه به استانها که توسط موسسان بنیان گذاشته شد، در اصل خود هنوز اعتبار دارد، حکایت از آن میکند که تا چه حد این اصلاحات اداری دقیق و ماندنی بودند. (۱۳)

روز ۲ نوامبر ۱۷۸۹، بنا به پیشنهاد تالیران، اسقف سابق اوتن Autun، مجمع موسسان حکم به ضبط همه اسوال کلیسایی صادر کرد و بنا به این حکم این اموال در اختیار ملت قرار گرفت. زمینهای کلیسا، بنام اموال ملی به آستانه فروش نزدیک شد. این تدبیر، قدرت کلیسا، این تکیه گاه سلطنت مطلقه را درهم شکست و در عین حال امکان داد که بحران مالی کشور حل شود. کلیسا از دست دادن برخی از حقوق و وظایف خود را (مثلاً ثبت موالید، ازدواج ها و موات) به چشم دید. این امور از آن ببعد در حوزه اختیارات دولت قرار گرفت و دولت بر تمام فعالیت های کلیسا نظارت میکرد.

موسسان تقسیم های طبقاتی را ملغی کرد و با این کار گام مهمی در راه تشکیل ملت برداشت. این مجلس در ۱۹ ژوئن ۱۷۹۰، برای تضمین برابری قضایی شهروندان و سلب امتیازات نجیب زادگان قدیم، همه عنوانهای اشرافی و خود نهاد ارثی نجابت را لغو کرد. عنوانهای پرنس، دوک، کنت مارکی، ویکونت حذف و بکار بردنش ممنوع گردید.

بدینسان دوضربه خرد کننده بر دو گروه صاحب امتیاز فرو آمد: روحانیت و اشراف. تدوین این نوع قوانین که بی چون و چرا مرفقی بود از

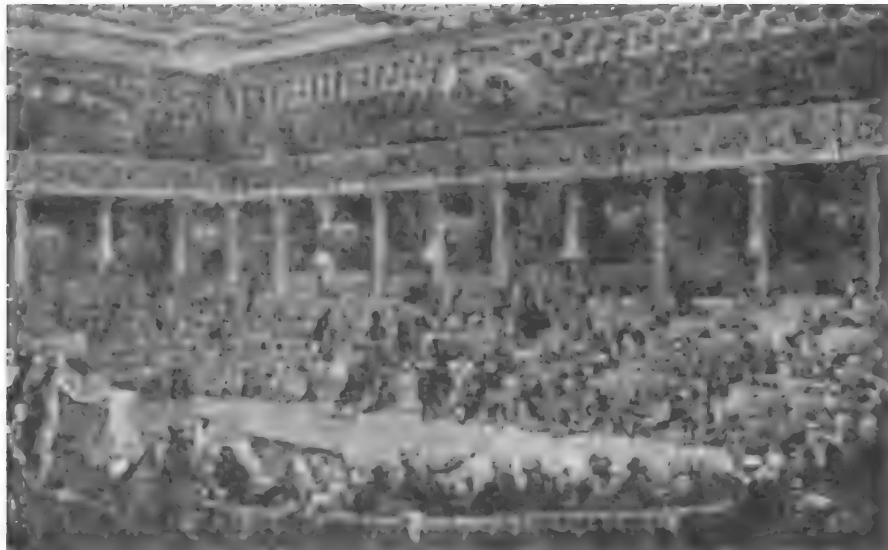
* Bailliages دادگاههایی بودند که تنها یک نفر از جانب پادشاه فرانسه در آن قضاوت میکرد.

سوی دیگر، تضادهای جدانشدنی سیاست مجلس موسسان بورژوازی را منعکس میکرد. روحانیت، در آن واحد خود را هم محروم از امتیازهای حقوقی که در گذشته داشت و هم بی نصیب از بودن، در زمره طبقه ممتاز و داشتن برتریهای اقتصادی دید. غیر خدایی شدن زمین های دینی به قدرت اقتصادی کلیسا پایان داد. اما بورژوازی مشروطه خواه خطر دست زدن به مالکیت فئودالی را، بخود هموار نکرد بلکه آنرا در کف حمایت خود گرفت. (۱۴)

همه اقلیم فرانسه، از شورشهای کشاورزان تکان خورده و «دهشت عظیم» مالکان را از قلمرو خویش رانده بود. در چنین اوضاع و احوالی، موسسان نمی توانست از مسأله ارضی بگریزد. مجلس این مسأله را در دستور اولین کارهای خود قرارداد. شب افسانه ای ۴ اوت ۱۷۸۹ را فقط آغاز دعوای لفظی، بر سر اقدامات عملی درباره این مسأله باید تلقی کرد. این مباحثات یکپخته بطول انجامید. قانونگذارهای ارضی که در طی جلسات ۴ تا ۱۱ اوت صورت گرفت، آکنده از تضادهای شدید بود، مجمع بطور تشریفاتی الغاء فئودالیت را اعلام داشت و این اعلام حتی اگر هم از مرحله حرف تجاوز نمی کرد، و نظرواقعی قانونگذاران درباره آن هرچه بود، تأثیر انقلابی عظیمی داشت. اما تدبیرهای عملی پیشنهاد شده، با اعلام کلی الغاء نظم فئودالی در تضاد کامل برمی برد.

نجبا و اشراف که از وراثت فئودالی برخوردار بودند تصمیم به «فدا کردن»، یعنی الغاء حقوق شخصی بدون دریافت غرامت گرفتند. امتیازهایی مانند وصول مالیات، بیگاریهای اربابی و غیر قابل انتقال بسودن اموال رعایا*، از جمله این حقوق بودند. این حقوق در حقیقت از مدتها قبل، یعنی از آغاز طغیانهای دهقانی، دیگر وجود نداشتند. در عوض مهمترین آنها یعنی حقوق و سهم اربابی، که به مالک زمین پرداخت میشد، عوارض جنسی و سهمی که مالک از محصولات کشاورزی دریافت میداشت، و همچنین هدایای غیر مستعمر و حقوق اضافی، رایج بود و دوام می آورد. این حقوق میتوانند البته با شرایطی که خارج از توانایی دهقانان بود باز خرید شوند. (۱۵) باید اضافه کرد که به مطالبه اساسی کشاورزان یعنی زمین و امحاء بلاعوض دیون و مالیاتهای فئودالی، پاسخ داده نشد.

* این حق به از باب اجازه میداد که اموال رعیت را پس از مرگ او بنا به غیر قابل انتقال بودن آن، تصرف کند.



مجلس ملی . نهمه امتیازها در ورسای، جلسه ۴ اوت ۱۷۸۹، طرح از ای. هلمان. اقتباس س. مونه. موزه هنرهای زیبای پوشتکین، مسکو

شعار راهپیمایی در ورسای اشاعه یافت .

در روز ۵ و ۶ اکتبر ۱۷۸۹، جمعیت انبوهی از پارisi ها بویژه زنان، کارگران، بنجل فروشان، ساکنان محله های فقیر که پیش از جاهای دیگر از قحطی زیان میدیدند، راه ورسای را در پیش گرفتند. مردم در اطراف قصر گرد آمدند. شاه را مجبور کردند که با اتفاق مجمع مؤسسان ورسای را به قصد پاریس ترک کند .

تظاهرات عمومی ۵ و ۶ اکتبر، نقشه های ضد انقلابی دربار را نقش بر آب کرد. بازگشت اجباری شاه و مجمع مؤسسان به پایتخت، آنها را در تحت نظارت توده های مردم قرارداد. سلطنت شخص لویی شانزدهم هنوز آبرو و اعتباری نزد مردم داشت ولی حوادث این دودوز چیزی را در روانشناسی مردم دگرگون نمود .

مجمع مؤسسان، که از خطری که از سوی دربار تهدیدش میکرد رهیده بود و هم اکنون بیشتر از کارهای انقلابی مردم می ترسید، در ۲۱ اکتبر قانونی تصویب کرد که در آن بازگشت به نیروی نظامی برای سرکوبی تظاهرات خلقی پیش بینی شده بود. حالاکه بورژوازی بزرگ حاکم شده و به تغییراتی

فانونگذاری موسسان در مورد تجارت و صنعت که نمایشگر منابع بورژوازی بود خصلتی واقعاً مرقی داشت. فانونگذاران بورژوا، با الهام از عقاید فیزیوکراتها، کوشیدند تا آزادی کاملی را برای ابتکارهای اقتصادی تضمین کنند. همه اشکال محدودیت ها و مقرراتی که میراث قرون وسطی بودند، ملغی شد، و از آن پس هیچ عاملی نمی توانست رشد آزاد بنگاهها و ابتکارهای اقتصادی را سد کند .

در فوریه سال ۱۷۹۱ فرمانی دائر بر لغو نظام حرفه ای صادر شد و بدین ترتیب، یکی از بقایای قرون وسطی محو گردید. امادر ۱۴ ژوئن ۱۷۹۱ شاپلیه نماینده، با اکثریت زیادی از آراء، قانونی را به تصویب رساند که مستقیماً کارگران را هدف قرار داده بود. قانون شاپلیه همه اشکال شرکت را بر کارگران منع کرده و اعتصاب را سزاوار محکومیت های شدید شناخته بود. با این قانون، بورژوازی براهنمایی منافع طبقاتی خود، به نخستین قانون ضد کارگری رأی داد .

اما تناقضات سیاسی اعضای مجمع موسسان و یسا بعبارت بهتر جناح بقدرت رسیده بورژوازی بزرگ در مناسباتشان با دربار و مردم روشنتر رخ می نمود .

دربار طبیعتاً مرکز ثقل همه نیروهای ضد انقلابی و همه طرفداران نظام کهن شده بود. علیرغم سقوط باستیل، دربار ابدأ خود را از دست رفته نمیدانست. از سپتامبر بعد جناح ضد انقلابی که بوسیله شاه و بخصوص ماری آنتوانت، رهبری میشد به تدارک ضد حمله مشغول شدند. یگان هایی از ارتش که به پادشاه وفادار بودند بسوی ورسای و پاریس گسیل گردیدند و لویی شانزدهم از امضای اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت و فرمان ۲ اوت سربازد. اول اکتبر يك مهمانی را که با قتلخار فوج فلاندر Flandre و در ورسای برگزار شده بود، بهانه تظاهرات آشکار ضد انقلابی کردند. لفظاً پاریس را تهدید نمودند. نوادهای سه رنگ را کردند و بجای آن نواد سیاه نصب کردند .

در پاریس بانگرانی تدارک کودتای ضد انقلابی را که چندان هم مخفی نبود، دنبال می نمودند. در این خزان ۱۷۸۹، پاریس مردمان عادی، پاریس بیجامگان، گرسنه بود. پایتخت نان نداشت و از آغاز سپیده دم صف های طولیل انتظار در جلوی نانوائی های بسته به چشم میخورد. قحطی از فضای سیاسی شهر را داغ میکرد. در این محیط آشفته از جانب محفل های چپ و نیز از سوی روزنامه مارا Marat، موسوم به دوست خلق Ami du Peuple

که پاسخگوی منافع و هدفهای اوست رسیده بسود، انقلاب را تمام شده میدانست.

از این لحاظ تحول میرابو، روشنگرترین است. سخنور معروف چنین پنداشت که باید انقلاب را متوقف کند. در آغاز سال ۱۷۹۰ پنهانی با دربار تماس گرفت و در مقابل اجرای مکفی با توصیه‌ها و اندرزهایش دربار را یاری کرد. میرابو در سال ۱۷۹۱ مرد و در آن موقع غرق احترام و توجه بود. بعدها اسناد خیانتش برملا گشت. وانگهی این خیانت برگ سادای از زندگی‌نامه میرابو نبود بلکه منعکس کننده تکامل سیاسی همه جناح مشروطه طلب بود.

بورژوازی بزرگ در ابتدا سیاستی دوگانه و متضاد داشت، اما پس از انجام تغییرات مورد نظر خود بیش از پیش و به وضوح هر چه تمامتر، مانند نیرویی محافظه کار تجلی کرد. از آن بعد دیگر برای عقب بخشیدن به انقلاب کاری نکرد بلکه برعکس کوشید تا راه آنرا سد کند و در مرحله‌ای که بود، نگاهش دارد.

خلق و بخشی از بورژوازی که بی‌لایبی‌های آن تعلق نداشت، می‌گفتند که بنظر آنان اصلاحات انجام شده بوسیله مؤسسان فقط آغاز کار است. معتقد بودند که مطالبات اصلی آنان، بی‌پاسخ مانده و حق دارند آرزو کنند که راه انقلاب ادامه یابد.

دهقانان امیدا را بر باد رفته میدیدند؛ فئودالیسم نابود نشده و شکست نیز برنداشته بود. کشاورزان از سال ۱۷۹۰ به حرکت درآمدند؛ این مردم مالیاتها و سهم‌اریایی را دیگر نپرداختند. در نقاط و جاهای گوناگون نزاعهای مسلحانه در گرفت. (۱۶)

مردمان عادی شهرها همچنان مانند گذشته محروم از حقوق باقی ماندند. انقلاب وضع آنان را بهتر نکرده و تهی‌دستی افزاینده بود. مهاجرت بخشی از اشراف، سبب سقوط تجارت اشیاء لوکس گردید. بهای نان و سایر مایحتاج در پادیس و نقاط دیگر بالا رفت.

قشرهای متوسط و بورژوازی دموکراتیک از رهبری سیاسی برکنار بودند. این قشرها، بیگانه با سیاست بورژوازی که آشکار و نهان در صدد سازش با نیروهای نظام کهن بود، آماده بودند که راه تغییرات انقلابی را با خلق ادامه دهند.

به نسبتی که خصلت ضد دموکراتیک قانونگذاری مؤسسان آشکارتر

میشد، انتقاد دقیق‌تر و تندتر می‌گشت و صدای نارضایتی عمومی طنین شدیدتری می‌یافت.

در خود مجمع، گروهی از نمایندگان به سیاست اکثریت اعتراض داشتند. در میان آنها ماکسیمیلین روبسپیر Maximilien Robespierre متمایز بود. نماینده آراس Arras، از سیاست اکثریت که میخواست اشرافیت جدیدی را بقدرت نشانند، بتندی انتقاد کرد. «مشروطیت شما چیست؟ یک آریستوکراسی حقیقی. زیرا آریستوکراسی حالتی است که بخشی از شهروندان، فرمانروایند و بقیه فرمانبر و کدام آریستوکراسی؟ غیر قابل تحمل‌ترین آن یعنی اشرافیت ثروتمندان. آیا برای فروافتادن بدام اشرافیت پولداران بود، که ملت با تفاق شما اشرافیت زمینداران را درهم شکست؟» (۱۷)

این سخنان آیا تأثیر خاصی بر مستمعان داشته است؟ آیا در مجلس به ادعاها، درخواست‌ها، پیشنهادهایی که روبسپیر بی‌توجه به فضای تالار، بروی آنها لجاج می‌ورزید گوش فرا میدادند؟ هیچکس، در آغاز حتی به حرفهایش گوش نمیداد. او را دهاتی، قدیمی و مضحک میدیدند. روزنامه‌ها درباره سخنانش مقاله‌های غیر واقعی می‌نوشتند و نام او را مخدوش می‌ساختند. با این وجود کم‌کم؛ صلابت روح، برای استدلال و تحقیر بزرگوارانه طاعنان و استحکام عقاید که از گفتارش تراوش میکرد نمایندگان را به دقت در برابر صدای گرفته روبسپیر و امید داشت. حالا دیگر سخنانش را می‌شنیدند. دیگر با تسخر از فر سخنانش را قطع نمی‌کردند. اما پیشنهادهایش کماکان رد میشد.

اما اینهمه، روبسپیر را آشفته‌نمی‌ساخت. از فراز سر این آقایان از خود راضی؛ که بخاطر رسیدن به قدرت، سرشار از بزرگی و اهمیت بودند، در گفتار خویش خلق فرانسه را مخاطب قرار میداد. او در آن هنگام آینده خویش را میدید.

صدای نماینده آراس در کشور پیچید، او هر روز بلند آوازه تر میشد. از شهرها و روستاها از سوی ناشناسان، نامه‌هایی دریافت میداشت که بیانگر اظهار ارادت صادقانه به «نماینده بشریت» بود. سن ژوست Saint Just جوان در نامه‌ای به بله‌رانکور Blérancour در اوت ۱۷۹۰ او را چنین نامیده بود.

در خارج از محوطه مجمع مؤسسان، جریانهای دموکراتیک توانا تر بود. این جریانها بوسیله مطبوعات توسط روزنامه‌هایی که بتازگی نفوذی بس بزرگ در مردم پیدا کرده بودند معرفی میشد. در ردیف اول این ورق‌های

دموکراتیک روزنامه‌های «دوست خلق» متعلق به ژان بل مارا و انقلابی‌های فرانسه و برابان Brabant * متعلق به کامی دمولن Camille Desmoulins همان روزنامه نگار درخشانی که خود را دادستان فانوس * نامید و انقلابی‌های پاریس متعلق به دموکرات شریف لوستالو loustalot (۱۸) قرار داشتند. برخی از شخصیت‌های سیاسی کینه سخت یکدسته از مردم و تحسین پرشور دسته دیگر را برمی‌انگیختند. این موضوع در مورد مارا (۱۹) صدق می‌کرد. مارا پزشک، فیزیک‌دان و طبیعی‌دان و صاحب آثار علمی در بحث نور بود. ناشناخته و بندرت وارد مسائل اجتماعی و سیاسی می‌شد. (۲۰) او از نخستین روزهای انقلاب، بسختی با آنچه زندگی او را تا آن زمان ساخته بود بهم زد. اطاق محل کار خود را در خیابان کبوترخان قدیم Vieux Colombier رها کرد تا همه نیروی خود را در راه مبارزه سیاسی بگذارد. از سپتامبر ۱۷۸۹، شروع به انتشار روزنامه دوست خلق کرد. این روزنامه با حروف درشت و غالباً نابرابر، بروی کاغذی کاهی و نامرغوب چاپ می‌شد. روزنامه، خشوش ظاهر نبود و صاحبش مثلاً شهرت سردبیر Courrier de Provence یعنی انوره دومیرا و Honoré de Mirabeau را نداشت.

نام مارا در آغاز برای عموم کاملاً ناشناخته بود. اما دیری نپایید که این یرنگ ظاهراً حقیر، خواننده شده‌ترین روزنامه در میان توده‌های مردم گردید.

علت این کامیابی را که در نخستین برخورد این همه غیرقابل درک است در کجا باید جست؟ قبل از هر چیز دوست خلق از سایر انتشارات بخاطر سبک و حتی مضمون مقالات متمایز بود.

«ای فرانسویان، ای خلق آزاد و فارغ‌البال، آیا هیچگاه دردهای خطرناک خویش را حس نمی‌کنید؟ آیا کماکان در کنار پرتگاه خوابیده‌اید؟» (۲۱) این جمله‌ها را مارا در نیمه سپتامبر ۱۷۸۹ می‌نوشت. این اخطار بامستی پیروزی و با آواهای مدح‌آمیز، خطاب به مجلس مؤسسان که در نوشته و گفتارهای آن روزگار معمول و قانونی بود سازگاری نداشت.

* منطقه‌ای در بلژیک.

** دریکی از ترجیح بندها و ترنم‌های انقلابی در دوران انقلاب کبیر فرانسه می‌سوم به Ca ira (کارها رو بره می‌شود). درخواست شده، اشراف را به چوبه فانوسها بیاویزند. کامی دمولن با دادستان فانوس نامیدن خویش، خواسته‌است دشمنی‌اش را با اشراف به ثبوت برساند.

هدف مارا دفاع از منافع خلق بود. او نخستین شخصیتی بود که جرأت کرد، رؤسای پرافتخار انقلاب را به تحقیر نیازهای مردم و بعد از آن به خیانت به مدعای انقلاب متهم کند. انتقاد مارا مانند ضرب‌های سنگین بود، زیرا او از سیاست ضد خلقی با ابهام، به شیوه‌ای که معمولاً انجام می‌شد و دموکرات‌های دیگر به خود اجازه می‌دادند انتقاداتی از آن نوع بکنند، انتقاد نمی‌کرد به نامها استناد می‌نمود و زشتیها را در اشخاص نشان می‌داد.

اول به فکر (۲۲) می‌تازد و سپس به میرابو و لافایت. وی که از جانب غریزه مطمئن انقلابی، هدایت می‌شود خیانت بورژوازی بزرگ را زودتر از دیگران حدس می‌زند و خلق را به شرکت در جریانه‌های انقلابی فرا می‌خواند.

اشرافیت، بورژوازی بزرگ و همه عناصر محافظه کار و اعتدالی ما را دشمن خویش می‌داشتند. آنها با وجود آنکه بتازگی آزادی مطبوعات اعلام شده بود توانستند منظمأ شکار دوست خلق را سازمان دهند. این روزنامه از پائیز ۱۷۸۹ تنها روزنامه‌ای بود که در معرض تعقیب‌ها و توقیف‌های دائمی قرار داشت. مارا به مخفی‌گاه گریخت و انتشار غیرقانونی روزنامه را سازمان داد. او همچنان تهدیدهای دربار، بازپهای دوگانه و میل به خیانت را که در «اشرافیت ثروت» میدید افشاء می‌کرد. با سماجت از منافع تهی‌دستان دفاع می‌کرد: از حق کشاورزان، مردمان نادر و عادی شهر و روستا، از اینرو برغم تعقیب و آزارش نفوذ او در میان مردم گسترش یافت و واقعاً در عقیده‌ها و اندیشه‌های مردم تبدیل به دوست خلق گردید.

باشگاهها مرکز مهم زندگی سیاسی شدند و تاحدودی وظایف حزب‌ها را انجام می‌دادند. یکی از این باشگاهها یعنی جامعه دوستداران مشروطیت که بیشتر بنام باشگاه ژاکوبین‌ها شهرت یافت تأثیر زیادی گذاشت. در آغاز، عضوگیری وسیعی کرد و تمام طرفداران نظام قدیم از میرابو تا راسپیر را فراگرفت. در سال ۱۷۹۰ جناح راست آن به نمایندگی لیبرال‌های اعتدالی یعنی میرابو، بلی Bailly و شاپلیه و دیگران جمعیت را ترک کردند تا جمعیت ۱۷۸۹ را بنیان گذارند.

پس از رفتن این عناصر محافظه کار باشگاه ژاکوبین‌ها به دو خط تقسیم شده بود. یکی اعتدالیون و دیگری دوستان راسپیر. (۲۴)

جهت‌گیری رادیکال‌تر در باشگاه کوردلیه‌ها des Cordeliers یا جمعیت حقوق بشر و افراد ملت به چشم می‌خورد ترکیب دموکراتیک‌تری‌ها داشت. در این باشگاه اعضای مجلس مؤسسان برخلاف باشگاه ژاکوبین‌ها کم بودند. از متنفذترین اعضا آن در آغاز ژرژ دانتون Georges Danton



ژرژ دانتون . طرح از لوئیه موزه هنرهای زیبای پونتکین . مسکو

سنت منهول **Sainte Menchould** شناخته شد . این مرد ۳۰۰۰ لیوری را که مجلس موسسان میخواست بعنوان حق شناسی به او پردازد، بساختم رد کرد و اعلام نمود که وظیفه شهروندان و فرانسوی بودن خود را انجام داده است .

در طول دوسالی که از آغاز انقلاب میگذشت مردم فرانسه دگرگون شدند. مورد دروئه و رفتار خلق نسبت به حوادث وارن، گواه این دعوی است . (۲۶)

فرار زوج سلطنتی و دستگیری آنان، عمیقاً کشور را تکان داد و متأثر ساخت . بعداً با دلایل و اسناد روشن شد که فرار لویی شانزدهم و ماری آنتوانت اولین قسمت از کودتایی ضد انقلابی بوده که بادقت اسباب چینی شده بود . قرار بود فراریان خود را به پادگان سررزی مسون مدی **Montmedy** که نیروهای وفادار به شاه به فرماندهی مارکی بوری به **Bouillé** در آنجا مستقر هستند بفرستند . شاه و ملکه روی دخالت سریع قدرتهای خارجی نیز حساب میکردند . این موضوع که ای . سیولین

خطیب برجسته به بانگ پرطنین و کامی دمون که خود را از نخستین جمهورخواهان میدانست و فرانسواروبر **Francois Rober** وکیل دعاوی که متعلق به همان جریان فکری بود و مومورو **Momoro** و دیگران بودند . حلقه اجتماعی که در سال ۱۷۸۹ بوسیله کلودفوشه **Claude Fauchet** کشیش و نیکلابن دیل **Nicolas Bonneville** پی ریزی شد و سازمان بزرگ جمعیت جهانی دوستان حقیقت که شدیداً بدان وابسته بود، محفل های دموکراتیک بس همگونی رابدور یکدیگر گردآورده بود . قابل تذکر است که مسأله حلقه اجتماعی در ادبیات تاریخی باندازه کافی مطالعه نشده . (۲۵) از دهان سخنورانش و در برگهای روزنامه دهان آهنین **Bouche de Fer** که بن و دیل انتشار میداد غالباً عقایدی ابراز میشد که نمایشگر مساوات طلبی تخیلی (بشبوه مدینه فاضله) بود . از سوی دیگر وجود کسانی را در جامعه دوستان حقیقت و خود حلقه اجتماعی که بعدها در میان ژیروندین ها **Les Girondins** دیده شدند، در این میان نباید تصادفی پنداشت .

در پاریس و بسیاری از شهرهای دیگر جمعیت های خلقی بسیاری روئیدند . فعالیت این گروهها، هنوز بنحوی مقنع مطالعه نشده اما بنابه آنچه از آنها میدانیم این جماعت ها در تکامل فعالیت های سیاسی قشر های تهی دست موثر افتادند .

جنبش دموکراتیک، که از ناخشنودی توده ها از نتایج عملی انقلاب، مایه میگرفت شدت می یافت و تبدیل به نیروی محرکه مهم جریانهای انقلابی میگردد . شدت گرفتن جنبش دموکراتیک بواسطه تفرقه ای که در بطن طبقه سوم بچشم میخورد باز هم سریع تر میشد : بهمان نسبت جنبش دموکراتیک نیرو میگرفت ، گردش بر است بود و واژی بزرگ و رهبران سیاسی آن آشکارتر و تندتر میشد .

نخستین بحران سیاسی سخت که بر انگیزنده این تحولات عمیق بود ، تابستان ، در ۲۱ ژوئن ۱۷۹۱ فرا رسید . پاریسی ها از صدای توپ و ناقوس خطر بیدار شدند در بهت و حیت دریافتند که شاه و ملکه مخفیانه قصر خویش را ترک کرده اند .

خیانت پادشاه بزودی ثابت و مدلل شد . فراریان در وارن **Varennes** در نزدیکی مرز بلژیک دستگیر شدند . شاه و ملکه فرانسه، در میان خدمتگذاران بارون روسی موسوم به کورف **Korf** که کالسکه اش با آخرین سرعت بجاناب خاور می تاخت، بوسیله کلود دروئه **Claude Drouet** سر رئیس چاپارخانه



جشن قدرداسیون ملی در پاریس ۱۴ ژوئیه ۱۷۹۰. طرح از ب. برتو، اقتباس
ژ. ل. ب. ریورموزدهنرهای زیبای پوشکین. مسکو

که پس از مردن میرابو عملاً حزب مشروطه خواهان را رهبری میکردند، بی افکند. فویان ها به سازمان سیاسی بورژوازی بزرگ تبدیل شدند. (۳۰)»
۱۷ ژوئیه، چند هزار نفر از مردم پاریس، بدعوت کوردلیه ها برای امضای عرضحالی که در آن عزل شاه تقاضا شده بود در شان دومارس Champ de mars گرد آمدند. این تظاهرات آرام و مسالمت آمیز بود. با این وجود گارد ملی غیررغم حقوق بشر و افراد ملت که در اعلامیه مربوط به آن بنا بدتشریفات مطرح شده، علیه تظاهرکنندگان بی سلاح آتش گشود و در نتیجه دهها تن کشته و صدها نفر زخمی شدند.

قتل عام شان درمارس، اتحاد دیروزین طبقه سوم را بر باد داد. بورژوازی بزرگ که تا آن تاریخ نیروی محافظه کار بود، پس از آن به صورت نیروی

Simoline. j غیر مستقیم در سازمان دادن فرار شرک کرده بود، بهیچ وجه تصادفی نیست. (۲۷)

در ژوئن ۱۷۹۱ مردم عادی نمی توانستند در جریان حوادثی که بعدها بطور مستند معلوم میشد، قرار گیرند. امامردم به آن درجه از پختگی سیاسی رسیده بودند که بتوانند، تصور درستی از حوادث داشته باشند. در پاریس و در شهرستانها، مجسمه های نیم تنه شاه را می شکستند و تصاویرش را می زدند. کشاورزان استانهای مرزی شروع به تشکیل هنگ های داوطلب کردند. مردم که تا چندی قبل هنوز هم اعتماد پسرانه مطلق به پادشاه داشتند دریافتند که لویی شانزدهم ناسپاسی کرده و به منافع ملت و فرانسه خیانت روا داشته است. فکر سلطنت که تا آنکه زمانی پیش، بروح ملیونها فرانسوی بلامنازع حاکم بود، با بحران و ارضضربه ای خورد که دیگر بر نخاست. طلب جمهوری که مورد پشتیبانی باشگاه کوردلیه ها و حلقه اجتماعی و بسیاری از دموکرات (۲۸) ها بود، در عرض چند روز طرفداران فراوان یافت.

مشروطه طلبان، حزب بورژوازی بزرگ حاکم، ترسان از ابعاد انقلاب به دفاع از شاه پرداختند. آنتوان بارناو Antoine Barnave یکی از زیورترین رهبران آنها، در ۱۵ ژوئیه ۱۷۹۱ خطابه ای خواند که به خوبی روشنگر معنا و مفهوم این موضع است. «اگر این جنبش انقلابی را دائمی سازیم به ما صدمه بزرگی خواهد زد. سئوالی که در اینجا میکنم، درست به منافع ملی بستگی دارد. برویم آیا به انقلاب پایان دهیم؟»

حاجت به بیان نیست که منافع، ملی با منافع بورژوازی اشرافی حاکم سازگاری نداشت. سخنان بارناو، تکرار گفته های میرابو بود. برای پایان دادن به انقلاب باید شاه را رهانید و نظام پادشاهی را تحکیم کرد. مجلس موسسان کوشید تا به افسانه «ربودن» شاه اعتبار بخشد. سپس تقاضای برائت سلطان خائن را کرد.

این تصمیم، طوفانی از اعتراضهای سازمانهای دموکراتیک پیاورد. باشگاه کوردلیه ها عرضحالی خطاب به مردم تنظیم کرد و خواستار محکومیت سلطنت شد. مباحثه در اطراف این مسأله، در باشگاه ژاکوبن ها به پراکنندگی انجامید. در شانزدهم ژوئیه، فراکسیون راست این باشگاه استعفا کرد و باشگاه جدیدی بنام فویان ها، (زیرا در صومعه فویانها des Feuillants در کوچه سنت انوره جمع میشدند) با رهبرانی مانند بارناو، الکساندر لامت Alexandre Lameth و دوپور duport یعنی «مردان سه گانه ای

ضدانقلابی رخ نمود. او علیه ملت سلاح بکار گرفته، و این به معنای رفتن به راهی بود که همه اشراف و همه طرفداران و بانیان حزب ضدانقلابی دربار، در آن رفته بودند. دور دور ارتجاع سیاسی و حمله علیه دموکراسی بود. فویان‌ها که در مجلس موسسان، در قدرت بودند میخواستند امر تسلط بر مجلس موسسان را که از ۱۷۸۹ آغاز کرده بودند، کامل کنند. چهاردهم سپتامبر قانون اساسی توسط شاه امضاء شد و به تصویب مجلس موسسان رسید و بدینسان نیرو و توان قانونی یافت. (۳۱)

فرانسه نظام مشروطه سلطنتی را نیز به خود دید. پادشاه «باتائید خدا و نیروی قانون»، رئیس قدرت اجرایی و صاحب حقوقی، بس وسیع گردید. ارگان عالی قانونگذاری مجمع قانونگذاری بود که نمایندگان به مدت ۲ سال و با رأی گیری غیر مستقیم انتخاب میشدند. نظام انتخاباتی، همانطور که دیدیم مبتنی بر مالیاتی بود که انتخاب کنندگان و انتخاب شوندگان می پرداختند. شهروندان پذیرنده که اکثریت جمعیت مرد را تشکیل میدادند، (در آن زمان مسأله حقوق زنان مطرح نبود) از همه حقوق انتخابات در همه سطوح، یعنی از شرکت در انتخابات مقننه، ایالتی و منطقه‌ای محروم بودند.

قانون اساسی بورژوازی ۱۷۹۱، یک سند سیاسی متضاد. محسوب میشد، در مقایسه با نظام‌های خودکامه و سرواژه که در پاره‌ای از کشورهای قاره اروپا استقرار داشت، بلاتردید مطلق بود. اما در برابر اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت، مصوب ۱۷۸۹ عقب گرد کاملی بشمار می‌آمد. در قانون اساسی، «اصل هر حاکمیتی اساساً ناشی از ملت بود.» با اینهمه مجموعه قوانین مشخص اصل تقدم ملت و برابری شهروندان را جدی نمی گرفت. قانون اساسی بورژوازی ۱۷۹۱ که متکی به نظام رأی گیری و مالیات بر انتخابات بود، هدفش دائمی کردن نابرابری اجتماع سیاسی و محروم ساختن نادارها از همه حقوق سیاسی بود.

مجلس مقننه (قانونگذاری) که اعضای آن بر مبنای قانون اساسی ۱۷۹۱ انتخاب شده بودند، اول اکتبر ۱۷۹۱، رسماً کار خود را آغاز کرد. (۳۲) این مجمع با مجمع موسسان این فرق را داشت که دیگر جناح راست آنرا، سلطنت طلبان افراطی و اشراف تشکیل نمیدادند، بلکه این جناح از فویان

* پذیرنده یا غیر فعال همانطور که دیدیم به مردمی گفته میشد که بعلم عدم استطاعت مالی نمیتوانستند در فعالیت‌های انتخاباتی شرکت کنند.

ها درست شده بود. فویانها که از جانب گروه کثیر نمایندگان مرکز حمایت میشدند، در ابتدا، جاکم بر مجلس بودند.

اپوزیسیون از نمایندگان وابسته به باشگاه ژاکوبین‌ها ترکیب یافته بود. ولی چپ، آشکارا به دو جریان تقسیم میشد. اکثریت نمایندگان ژاکوبین به گروه بریسوتن Brissotins تعلق داشتند. این گروه که ژیروندن‌های آینده بودند، نام خود را از رهبرشان بریسو Brissot روزنامه نگار با استعداد و جاه طلب گرفته بودند. او سردبیر روزنامه فرانسوی میهن پرست بود. در میان این گروه سخنوران برجسته‌ای مانند ورینو Vergniaud و بدیهه گوین درخشانی، چون ایس نارد Isnard و گاده Guadet و دیگران به چشم میخورد. ژیروندن‌ها، به بورژوازی تجاری و صنعتی وابسته بودند و بعضاً با بورژوازی ارضی شهرستانی پیوند داشتند و برخلاف فویان‌ها که از سلطنت مشروطه جانب‌داری میکردند، آنان جمهوری بورژوازی میخواستند.

گروه‌های کوچک طرفدار ریسیر، چپ افراطی را میساختند. غالباً باتفاق بریسوتن‌ها، علیه فویان‌ها جبهه تشکیل میدادند. زمانه بی‌توافقی‌هایی را که ژیروندن‌ها از چپ افراطی یعنی موتانیارها جدا کرد، بر ملا ساخت. به‌دسته اخیر را از آن جهت بعدها موتانیار می‌گفتند که بر بلندترین نیمکت‌های مجلس می‌نشستند *

مجلس با ترکیبی که داشت و روحیه‌ای که بر آن حاکم بود، دیگر با عصر انقلاب سرو کار نداشت و با نخستین تدبیر ها که اتخاذ کرد، مردم دل‌سرد شدند.

وضع اقتصادی کشور، از ۱۷۹۲ بعد ناگهان خراب شد. توقف رشته‌هایی از صنایع که برای دربار و اشرافیت کار میکردند، سقوط صادرات بیکاری زائید. شورش بردگان سیاه در هائیتی Haiti در ۱۷۹۱، رسیدن کالاهای مستعمراتی را دچار وقفه کرد. فقدان جای قهوه به‌بالا رفتن سایر مواد غذایی انجامید. گرانی سطح زندگی، بخصوص بینوایان شهر و بیجامگان رami آزد و در ژانویه ۱۷۹۲ در پاریس و در برخی از شهر و روستاها در بهار، گرسنگی و فقر پریشانی و آشفته‌گی‌های بزرگ ببار آورد. (۳۴)

مسأله کلیدی انقلاب فرانسه یعنی مسأله ارضی، کماکان ناگشوده مانده بود. دهقانان به پرداخت خراجهای نفرت بار فتودالی ادامه میدادند و زمینی

* Montagnard در زبان فرانسه به معنای کوه‌نشین است. چون جناح چپ بر نیمکت‌های بلند می‌نشستند، آنها را کوه‌نشین نامیدند.

را که آرزو میکردند، همواره از آنان میگریخت . کشاورزان خسته از انتظار، حالا دیگر علناً ناخشنودی خود را نمایش میدادند . در پایان ۱۷۹۱ موج تازه طغیانهای دهقانی فرارسید. شورشی که میتوانست خطرناک شود . کاسه صبر دهقانان نزدیک به لبریز شدن بود .

سر بلند کردن طرفداران سلطنت مطلقه ، در ادوای مقابل بر شدت تشنج افزود و اشراف که مردم بدین نامشان میخواندند کوشیدند تا **Midi*** را بشورانند . روحانیت کاتولیک به تحریک کاملاً آشکار علیه نظام جدید دست زد . کوبلانس **Coblence** ، در سرزمین آلمان در مجاورت مرز ، مرکز ارتباط ضد انقلابی در مهاجرت شد. لانه زنبوری که آشتی ناپذیرترین دشمنان فرانسه انقلابی را، گرد هم می آورد . کوبلانس سرخی‌هایی را در دست داشت که مخفیانه به ضد انقلابیون در فرانسه و به حکومت‌ها قدرت‌های مطلقه که هر لحظه حاضر بودند ، علیه فرانسه شورشی دخالت کنند، وصل بود .

سرنگونی سلطنت

انقلابی که در ۱۷۸۹ آغاز شد، اروپا و همه جهان را لرزاند . سقوط باستیل ، در رم، پتر بزرگ، مادرید ، برلن و آتن، همچون حادثه‌ای بسیار با اهمیت تلقی شد . مردمان مترقی در همه کشورها با شور، به انقلاب درود گفتند آنان در انقلاب، آغاز عصر جدیدی را میدیدند . کلریج **Coleridge** قصیده‌ای در بزرگداشت سقوط باستیل سرود . کانت ، شیلر ، وایلد **Wieland** و کلوپستک **Klopstock**، با نظم و نثر انقلاب را ستودند . توماس پین **Thomas Paine** خود را آشکارا شیفته انقلابی دانست که در آنسوی مانش وقوع یافته است . در اسپانیا و در درون دولت نشینهای ایتالیا ، دریونان و تا مستعمره‌های دور دست اسپانیایی و پرتغالی امریکای لاتین، ترقیخواهان، انقلاب فرانسه را دعوتی برای ستیز‌رهای بخش توصیف کردند .

در روسیه عهد کاترین . که بتازگی جنبش دهقانی پوگاچف

* جنوب فرانسه

Pougatchov در هم شکسته بود، ترقیخواهان توجه فوق العاده‌ای به حوادث فرانسه مبذول میداشتند و احساس همبستگی میکردند، بدون آنکه بتوانند آنرا به نمایش در آورند. روزنامه‌های آن دوران مانند **Bourgskié viedomosti** (جریده سن پترزبورگ) و **Moskovskié Viedomosti** (نشریه مسکو)، گزارش مفصلی از آنچه در فرانسه انقلابی میگذاشت درج کردند. در ۱۷۹۰ اثری متعلق به رادیشچف **Radichtchev**، بنام مسافرت از پترزبورگ به مسکو منتشر شد که بعدها بلندآوازه گشت. در این اثر مولف مکرر به افکار انقلاب فرانسه می‌پردازد. این تنها مورد نیست. تحقیقات مورخان شوروی، اهمیت گروههایی را برملا ساخت که صاحب تمایلات رادیکال و حتی انقلابی بودند و همان رویای آزادی رادر سرداشتند و آنرا تبلیغ می‌نمودند و طبیعتاً تحت تأثیر خبرهای فرانسه به هیجان می‌آمدند. در میان آنها چهره‌های سرشناسی دیده میشدند. چهره‌هایی مانند **F. Kretchetov**، ای. راخمانیف **I-Rachmaninov**، **N. Novikov**، ای. کرلیف **I. Krylov** (۳۵) ن. نوکیف.

نفوذ انقلاب در کشورهای همسایه باز هم شدیدتر بود. در بلژیک، جنبش‌هایی بخش ملی علیه اتریش در ۱۷۸۹، ابعاد یک انقلاب یافت. در آلمان رنانی **Rhénanie** و شاهزاده نشین میانس **Mayence** و ساکس **Saxe** و تعدادی دولت کوچک دیگر، عرصه جنبش‌های پرتوان دهقانی بود. اما تنها دهقانان در میدان نبودند. در ۱۴ ژوئیه ۱۷۹۰ بورژوازی هامبورگ تظاهراتی در بزرگداشت سقوط باستیل برپا کرد. صدای دموکرات‌های (۳۶) آلمانی دائماً بلندتر میشد. انقلاب فرانسه همچنین تأثیر عظیمی بر جنبش ملی‌رهای بخش مجارستان گذاشت.

اگر برای محرومان و برای آنان که آرزوی رهایی از جباریت خودکامه داشتند، غرش‌رعد که از پاریس بگوش میرسید، امید و شادی به همراه می‌آورد، برای پاسداران دنیای قدیم، اوضاع دگرگونه بود. پادشاهان، حکومتها نجبا، اشرافیت روحانی و دولت‌های بزرگ و کوچک اروپا، انقلاب فرانسه را زبان جبران‌ناپذیری به «نظم قانونی» و سرمشق بدو نمونه شورشی می‌پنداشتند که امکان سرایت داشت.

امپراطوری هابسبورگ‌ها **Habsbourg**، امپراطوری رومانوف **Romanov** و پادشاهی هوهنزلرن **Hohenzollern** ها بنا به طبیعت خود، دشمن انقلاب فرانسه بودند. دولت‌های کوچک شاهی ناپایدار نیز نیز همین‌وضع را داشتند. درباره انگلستان اشرافی و بورژوازی باید گفت

که افراد طبقه فرمانروا نسبت به انقلاب فرانسه کینه کمتری نورزیدند. در انگلستان بود که آتشین‌ترین هجونا‌نامه‌ها علیه انقلاب، موسوم به ملاحظات **Edmond burk** (۳۸)، برشته تحریر درآمد (۱۷۹۰) و سلاحی ایدئولوژیک بدست دشمنان داد.

اما دنیای کهنه ایدئولوژیکی تنها با سلاح ایدئولوژیک از منافع خویش دفاع کند. او به سلاح به معنای خاص کلمه، به سرنیزه دلبسته بود. از پایان ۱۷۸۹ و آغاز ۱۷۹۰ فکر دخالت مسلحانه علیه انقلاب فرانسه در لندن، پترزبورگ، وین و برلن جدلاً بررسی شد. مهاجران فرانسوی به سرکردگی کنت **Conte de Provence** و کنت آرتوا **Artois**، برادر پادشاه که به سالت‌های پذیرایی همه دربارهای اروپا رفت و آمد میکردند، آتش را برافروختند.

الزام نبرد علیه «سرایت انقلاب»، که سلطنت‌ها را تهدید میکرد، به اختلاف‌ها پایان داد. در ۲۷ ژوئیه ۱۷۹۰ اتریش و پروس که تا آن زمان خصم یکدیگر بودند، موافقتنامه‌ای تدوین نمودند که مسائل مورد اختلاف را حل کرد. بعد از این کار، دستشان برای حمله به بلژیک باز شد. در هم شکستن انقلاب بلژیک، اولین گام در جهت خرد کردن انقلاب فرانسه بود.

حقیقتاً هنگامیکه انقلاب بلژیک به نیروی اسلحه در هم شکسته شد، دربارهای برلن و وین درباره راههای عملی برای خرد کردن فرانسه سرکش، به بحث نشستند.

۲۷ اوت ۱۷۹۱ امپراطور لئوپولد **Leopold** دوم و پادشاه پروس فردریک گیوم **Frédéric-Guillaume** دوم در قصر پیل نیتز **Pillnitz** بیانیه‌ای را امضا کردند که در آن عمل مشترک برای دفاع از پادشاه فرانسه پیش‌بینی شده بود. اعلامیه پیل نیتز، در حقیقت دعوت علانیه به دخالت در فرانسه انقلابی محسوب میشد. ۶ ماه بعد اتریش و پروس با امضای یک پیمان اتحاد نظامی، علیه فرانسه وارد عمل شدند. این دو دولت متحد میبایست ۴۰ تا ۵۰ هزار سرباز علیه فرانسه شوریده، بسیج کنند.

بدینسان در آغاز ۱۷۹۲ دخالت مسلحانه‌ای را که از جانب حکومت‌های سلطنتی، مردم فرانسه را تهدید می‌نمود هیچکس انکار نمیکرد. شدت و ابعاد این جنگ صلیبی ضد انقلابی را نباید دست‌کم گرفت. اتریش و پروس فقط پیشقراول بودند و می‌بایست نیروهای دیگر ضد انقلابی را به دنبال خود بکشاند.

در این اوضاع و احوال بهترین سیاست برای فرانسه کدام بود؟ چه

موضعی مجمع قانونگذاری می‌بایست اتخاذ می‌نمود چه باید می‌کرد؟

لویی شانزدهم پس از آن اقدام به فرار بی‌ثمر، خود را بر تخت خویش زندانی میدید. همه امیدهایش به جنگ بود و همه حسابهایش بر آن میناقض داشت. تنها سرنیزه بیگانگان میتواند بنای لوزان سلطنت را از فرو ریختن برهاند. سرنیزه‌های او دیگر زنگ زده بود. تدارکهای آشکار پروس و اتریش، برای دخالت نظامی در امور داخلی فرانسه بخش ضد انقلابی را جان میداد. رشته‌های نامرئی، اقامتگاههای سلطنتی و مخصوصاً سرای ماری آن توانست را به دربار سلطنتی در اتریش مربوط میکرد. دربارشاهی و اطرافیان نزدیک آرزوی جنگ داشتند و پنهانی برای شعله‌ور شدن آتش آن، پای می‌افشردند. لافایت و تنی چند دیگر از فویان‌ها در این باره آنان را یاری میکردند.

در باره انگیزه‌های دیگر جنگ باید گفت ژیروندل‌ها و بخصوص رهبران بریسو از پائیز ۱۷۹۱ بعد، فعالانه جنگ را ترغیب میکردند، ظاهرآ روش آنان کاملاً انقلابی بود. فرانسه از جانب مستبدان اروپا تهدید میشد، و نمی‌بایست به انتظار مداخله آنها نشست و باید پیش‌دستی نمود. اما انگیزه‌های واقعی ایشان فضیلت کمتری داشت. آنها بیانگر منافع بورژوازی تجاری و صنعتی بودند. جنگی پیروزمندانه میتواند وسعت مرزها را همراه آورد و موقعیت اقتصادی فرانسه را در اروپا تحکیم گرداند. دیگر آنکه ژیروندل‌ها نگران بالا گرفتن مطالبات مردم بودند. می‌بایست از توده‌ها بطور غیر مستقیم، برای رسیدن به قدرت سود جویند. بهر حال سائقه‌های زعمای ژیروندون هر چه بود، تبلیغ‌های آنان بفتح جنگ، مورد استفاده دربار قرار گرفت.

ماکسیمیلین ر. بسپر نخستین کسی بود که به خطر این سیاست ماجراجویانه پی برد. خطابه‌های ۱۲ و ۱۶ دسامبر او اخطار در این باره بود: اعلام جنگ با توجه به آرایش نیروهای سیاسی تنها به منافع دربار و ضد انقلاب داخلی خدمت میکند (۲۰). ر. بسپر در همه این مباحثات در اطراف این مسئله حاد، کوشید تا بقبولاند که نمی‌توان به پیروزی بر ضد انقلاب خارجی، قبل از پیروزی بر ضد انقلاب داخلی امید داشت. او خطر لاف، گرافهای جنگجویانه انقلابی ژیروندل‌ها و طرح بزرگ «جنگ آزادیبخش» آنها را که امروز «صدور ضد انقلاب» مینامند گوشزد می‌کرد و میگفت «یورش مسلحانه ما را از خلقها دور میکند و همدردی ما را نسبت بهم از میان خواهد برد». او قاطعانه با فکری که ژیروندل‌ها ترویج می‌نمودند، داور براینکه میتوان «اعلامیه حقوق بشر را بزور سرنیزه به مردم (۴۱)» هدیه کرد مخالفت می‌ورزید.

ر. بسپر از جانب ژان پل مارا حمایت میشد (۲۲) اما زعمای دموکراسی انقلابی حتی بانگاه ژاکوین هاردان توانستند قانع کنند (۴۳) تبلیغات ژیروندل‌ها



« عزیمت داوطلبان ۱۷۹۲ » معروف به «مارسیز» اثر ف. ر. رود
نمای فوقانی طاق نصرت

بنفع جنگ درمردم تأثیر کرد، زیرا با تداملات مبین پرستانه آنها همدانگی داشت .

رئیسبر فوراً فهمید ، موضع ژیروندینها بسود نقشه های پنهانی دربار است .

درماه مارس پادشاه از ژیروندین برای در دست گرفتن حکومت دعوت کرد . وجود يك وزیر ژیروندین بر سریر قدرت، به معنای جنگ بود. حقیقتاً روز ۲۰ آوریل فرانسه به پادشاه بوهیم Bohème ، مجارستان و امپراطور اتریش اعلان جنگ داد . با وجود آنکه فرانسه مبادرت به اعلام جنگ کرد، این نبرد از جانب فرانسه جنگی عادلانه بود زیرا از پیروزیهای انقلاب، در برابر دخالت قدرت های مطلقه پشتیبانی میکرد .

پیش بینی رئیسبر درست از آب درآمد ، جنگی را که ژیروندینها با سبکسری آغاز نمودند در جبهه، سرعت باشکست مواجهد شد . این شکست نتیجه فقدان شجاعت تحمل در میان سربازان نبود . برعکس ارتش مانند ملت بنا به سائقه های میهن پرستانه بپاخاسته بود . اما فرماندهان ارتش ، لافایت ، لوکتر Luckrer و رشامبو Rochambeau ، افسران ، درجه داران، مخالف انقلاب بودند و در نهان پیروزی دشمن را هموار میکردند . خیانت میان کاخ پادشاه در پاریس وستاد های ارتش مداخله گران تار می تنید . ارتشهای فرانسه در همه جبهه ها عقب می نشستند . تهدید دهشتناکی بر فرانسه سایه افکنده بود . پادشاه خاطر جمع از پیروزی بسیار نزدیک خود در ۱۳ ژوئن وزرای ژیروندون را برکنار کرد و فویانها را به حکومت دعوت نمود .

نه مجلس قانونگذاری و نه ژیروندینها که مارا به طنز « حزب مردان دولتی (۴۴) » مینامیدشان، نتوانستند و ندانستند نیروهای خلقی را سازمان دهند . رئیسبر ، مارا و دموکراتهای انقلابی این مهم را به عهده گرفتند ، اینان قبلاً با اعلان جنگ مخالف بودند، اما اکنون کسه جنگ در گرفته . اکنون که نیروهای ضد انقلابی اروپا علیه فرانسه در حرکتند ، باید جنگ را به میان انقلابیون برد .

دعوتشان پذیرفته گشت . خلق به خطر فزون یابنده، با سائقه عظیم میهن پرستانه مقابله کرد . همه جا در همه ایالت ها ، هنگ های داوطلب تشکیل شد که برای تصفیه حساب با دشمن شتابان بودند . با خواندن سرود ارتش دن Rhin که روژه دولیل Rouget delisle ساخته بود، مردم انقلابی به هیجان میآمدند و سربازان اهل ماریسی بسوی جبهه می رفتند . بزودی مردم در

سرتاسر کشور ما رسیز را خواندند . مردم سلاح بدست تصمیم قطعی داشتند ، راه بر فاتحان بیگانه که بسوی پاریس پیش میرفتند ، ببندند .

۱۱ ژوئیه زیر فشار مردم، مجلس، میهن را در خطر اعلام کرد . همه مردان که قادر به حمل سلاح بودند می بایست به ارتش پیوندند . امامجلس ناتوانتر و مرددتر از آن بود که بتواند، فرمان ۱۱ ژوئیه را اجرا کند مجلس قادر نبود و نمی خواست خیانت را که در قلب پاریس و در کاخ شاه کمین کرده بود بزدايد .

اما خلق می فهمید، او که از نتایج اجتماعی و سیاسی انقلاب سرخورده اکنون یمناک از سرنوشت کشور و در حالیکه احساسات ملی اش جریحه دار شده بود، به خیانتکارانی کینه میورزید که آلام کشور را چند برابر ساخته بودند. در این زمان همه خشم ملت علیه سلطنت علیه این « زن اتریشی * » ، علیه این پادشاه « عهد شکن که ملت خود را فریب داده بود، متمرکز گردید .

از پایان ژوئن و آغاز ژوئیه فکر الغاء سلطنت، در میان سربازان انقلاب و قشرهای تهی دست شهرها و روستا گسترش یافت . ژیروندینها ترسان از شدت جنبش بیهوده، توصیه احترام به قانون اساسی را میکردند . رئیسبر خاطر نشان ساخت « باید به ترتیب که شده دولت را رهانید آنها که میکوشند دولت را خرد کنند ضد قانون اساسی هستند (۴۵) » . این یکی از شیوه های واقعاً انقلابی در برخورد به مسائل بود . باید به مردم میدان داد . تنها دخالت خلق در جریان حوادث نجات بخش انقلاب است .

روز ۳ اوت همه از اعلامیه دوک برنسیوک Brunswick، فرمانده ارتشهای مداخله گران اطلاع یافتند : ارتشهای اتریش و پروس بر آنند که به هرج و مرجی که بر فرانسه چیره است پایان دهند و پادشاه را به امتیازات قانونی اش برسانند . در اعلامیه آمده بود که شورشیان اعدام میشوند « اگر کمترین آسیبی به خانواده شاهی برسد، پاریس را قتل عام ویران خواهند کرد .

منظور برنسیوک از انتشار این واژه های تهدید آمیز، بنام امپراطور اتریش و پادشاه پروس ، بهراس افکندن فرانسویان بود . در صورتیکه اعلامیه نتیجه عکس داد ، در اثر آن فرانسویان میهن پرست تهییج شدند ، تدبیر دوک کاری نکرد جز آنکه، زمان شورش را جلو انداخت . چهل و هفت بخش از بخشهای چهل و هشتگانه پاریس، خواستار اعلام انفصال شاه شدند . از ۵ اوت بخش های پاریس، آشکارا خود را برای عمل آماده کردند .

* منظور ماری آنتوانت است .

۱۰ اوت با حمایت سربازان انقلاب، که از شهرستان آمده بودند خلق پاریس پیاخاست. باغ توئیلری که بوسیله مزدوران سوییسی* حفاظت میشد در اندک زمانی اشغال گردید. پادشاه و ملکه که در تالار مجمع پناه بسته بودند، دستگیر شدند و به تقاضای کمون انقلابی که در رأس قیام بود در دژ تامپل Temple زندانی گشتند. سلطنت که مدت هزار سال نظام مطلق بر فرانسه بود، سرنگون شد (۴۶)

به درخواست کمون مجمع قانونگذاری، به تأسیس يك کنوانسیون ملی، که با رای عمومی انتخاب شود، رأی داد. بامردن حکومت پادشاهی عمر انتخابات مالیاتی ضد مردمی نیز پایان رسید. انقلاب فرانسه به حرکت بالنده خویش ادامه داد و همچنان خصلت خلقی اش را متجلی کرد.

مونتانی و ژیروند

قیام ۱۰ اوت، همانطور که تخت پادشاهی را واژگون کرد، بورژوازی بزرگ و حزب او یعنی فویانها را نیز از قدرت بیرون راند. زعامت سیاسی به ژیروندنها منتقل شد. آنها که از جانب نمایندگان مرکز حمایت میشدند، با حاکمیت در مجلس موسسان، عملاً زمام حکومت را در دست گرفتند. اما وضعیتی که پس از ۱۰ اوت پیش آمد، این ویژگی را داشت که هم طراز با ارگانهای قدرت رسمی، یعنی مجلس قانونگذاری و شورای اجرایی ارگانهای دیگری بوجود آمد، که قدرت واقعی را در پاریس در اختیار داشت. این اندام سیاسی و اجتماعی، کمون شورشی بود که بر خلق انقلابی تکیه داشت. رهبری سیاسی آن در دست برخی از مونتانیارها یعنی ژاکوبین ها بود. روبسیر شومت Chaumette، مارا. پاش Pach در دورانهای مختلف عضو کمون بودند و روسای واقعی آن محسوب میشدند. عدم توافقی که مجمع قانونگذاری را از کمون جدا می ساخت، از فردای

سربازانی که توسط دولت فرانسه اسیر شده بودند و زود دریافت میداشتند.

۱۰ اوت آشکار شد. اما برخورد میان قدرت « قانونی » و کمون پاریس که از بطن عمل انقلابی توده‌ها پیداشده، تجلی برخورد شدیدی‌تری بود. برخورد ژیروند و مونتانی.

ژیروندی‌ها با توجه به تفاوت‌های فردی رهبران‌شان. بریسو، ورنیو، بوزو Buzot و رولان. منعکس کننده منافع بورژوازی روستا، تجاری، صنعتی و ارضی بودند، که در انقلاب برنده شده و بهمین دلیل جسورانه علیه نیروهای پادشاهی پیاخاستند. اما هنگامیکه پس از وقوع قیام ۱۰ اوت، قیامی که باید گفت در آن شرکت نکرده بودند، به قدرت رسیدند مانند فویانها در گذشته، کوشیدند حرکت انقلاب را کند کنند. ابتدا محافظه کار شدند و سپس ضد انقلابی. منطق مبارزه، آنها را به مواضع ضد انقلابی کشاند.

مونتانی یا ژاکوبین‌ها نماینده مردمان متوسط، خرده بورژوازی، دهقانان و مردمان تهیدست شهرها بودند. این نیروهای اجتماعی ناهمگون خواسته‌های خویش را پس از انقلاب برآورده نمیدیدند و با وجود هدفهای مختلف، برای مدتی حول برنامه‌ای دموکراتیک انقلابی متحد شده، خواستار دفاع از دست آوردهای انقلاب و ادامه راه آن بودند.

بنابراین مبارزه مونتانی و ژیروند، بیان جریانهایی ژرف بود. مونتانی با نیروهایی که میخواستند انقلاب را ژرف کنند، همدستان میگرد. ژیروند در صدد بود که انقلاب را در همان محل متوقف کند. بنابراین برخورد بین این دو گروه اجتناب ناپذیر بود.

دهقانان کماکان نیروی اصلی انقلاب بودند. سه سال پس از انقلاب حاجت‌هایشان، هنوز برآورده نشده بود. از ۱۷۹۱ بعد چنبش دهقانی‌ها شدت فزاینده‌ای از نو آغاز گردید. ژیروندی‌ها برای جلب آراء دهقانان که بخش بزرگ جمعیت شرکت کننده را تشکیل میدادند، در بجریان انداختن قوانینی که تحقق دهنده آرزوهای دهقانان بود، شتاب ورزیدند. قانون ۱۷۹۲ که تقسیم ثروت‌های کونال، تقسیم قسمتی از اموال مهاجران بنابه سهم و حصه، متوقف کردن همه کارهای قضایی در ارتباط با عوارض و حقوق فئودالی را که در دادگاهها، جریان داشت ممکن ساخت. نه فرمان تقسیم اموال کمونان و نه منشور تقسیم اموال مهاجران عملاً دنبال نشد. مجمع قانونگذاری هیچ تدبیر عملی برای آن پیش‌بینی نکرد.

قوانین ارضی ۱۷۹۲، نتیجه مستقیم قیام ۱۰ اوت بود. ابتداء، از جانب دهقانان نیکو استقبال شد. اما هنوز کاملاً نیازهایشان را ارضا نمیکرد. دهقانان کماکان نیروی محرکه انقلاب باقی ماندند. آنها قبل از هر چیز زمین

میخواستند و در انتظار محو کلی مناسبات فئودالی در همه اشکال بودند. شدت درگیری میان مونتانی ژیروند، بعلمت اهمیت وضع نظامی بازم فزونی می‌یافت. پیشروی ارتش مداخله‌گران، خطر فزاینده‌ای برای انقلاب بود. در پایان اوت و آغاز سپتامبر، وضعیت بسوی انفجار غلطید. در ۱۹ اوت ارتش پروس در قلمرو فرانسه نفوذ نمود و روز ۲۳ اوت، استحکامات لونگ‌وی longwy بدون جنگ سقوط کرد. ۲۰ سپتامبر دشمن، وردن Verdun را تصرف کرد. سرانجام جاده پاریس بروی ارتشهای مداخله‌گران گشوده گشت.

در برابر اوضاع و احوال نابسامان ژیروندی‌ها، بی‌تصمیم و دست و پا گم کرده باقی ماندند. از زبان رولان پیشنهاد کردند که مقرر حکومت و مجلس به بلوا Blois منتقل گردد، ژاکوبین‌ها با خشم این پیشنهاد فرار را رد کردند. ژاکوبین‌ها در هنگام خطر صلابت و شهامت و اعتماد خود را در نیروی نامحدود خلق، آشکار میساختند. در این زمان دانتون که خود را همچون میهن پرست بزرگ و انقلابی پر شور نشان داده بود، این واژه‌های پر آوازه را بر زبان راند: « ناقوسی که بصدا درآمده، علامت خطر نیست بلکه شیور حمله‌ای بجانب دشمن است. برای پیروزی بردشمن ما را تهور یابد و بازم تهور و همواره تهور و در این صورت فرانسه رهیده است »

مردم فرانسه برای دفاع از میهن پیاخاستند. فوراً هنگ‌های داوطلب تشکیل شد که شبانان بسوی مرز می‌رفتند. زنان برای سربازان لباس میدوختند و کارگران و صنعتگران وسایل مقدس، تابوت‌های سربی را ذوب میکردند تا از آن پیکان و سلاحهای سپید بسازند. یک روح پرتوان میهن پرستی کشور را فرا گرفت و همه مردم فهمیدند که بازی بر سر سرنوشت فرانسه است.

کنوانسیون ۲۱ سپتامبر ۱۷۹۲، کار خود را آغاز کرد. این مجلس که بر پایه نظام جدید انتخاباتی و دموکراتیک تر، از جانب همه مردان بالغ برگزیده شده بود، ترکیب سیاسی همگونی نداشت: ژاکوبین‌ها بیش از صد کرسی نداشتند. ژیروندی‌ها بطور محسوسی بیشتر بودند. اکثریت نمایندگان کسانی بودند که آنها را بسخره، « دشت » یا « باتلاق » می‌نامیدند. این دسته در لحظه‌های معین جانب گروه قوی‌تر را می‌گرفتند.

۲۱ سپتامبر، کنوانسیون کارهای خود را با حکم الغاء سلطنت آغاز کرد. گرگوارد Grégoire ژاکوبین، در میان تحسین رعد آسا گفت « درباره کارگاههای جنایت و پناهگاههای فسادند. تاریخ درباره صورت سیاهه کشتار ملت‌هاست » اعلام شد که ۲۱ سپتامبر، سال چهارم آزادی و سال اول جمهوری، عصر جدیدی را رقم زده است. بسدین ترتیب کنوانسیون نظام

جمهوری را در فرانسه مستقر ساخت. (۴۷)

کنوانسیون در فضای بی‌اندازه مناسبی کار خود را آغاز کرد. روز قبل از آن فرانسویها، اولین پیروزی خود را در برابر مداخله‌گران در والی Valny بدست آورده بودند. ارتش فرانسه انقلابی، حالت حمله گرفت و نیروهای فرانسه در بلژیک رخنه کردند و با فشار از نزدیک دشمن را به عقب راندند. روز ۶ نوامبر اتریشی‌ها را در ژماب Jemapes شکستند و به رن‌علیا رسیدند و سپس اکس‌لاشایل Aix-la-Chapelle و وورمس Worms را اشغال کرده و آنگاه فرانکفورت مشرف به من Main را فتح نمودند. پیروزی درخشان ارتشهای انقلابی، خلق را سرشار از شور و هیجان کرد.

ژاکوبین‌ها آرزو داشتند که اتحاد همه نیروهای میهن‌پرست عملی شود. آنان بسوی ژیروندین‌ها دست دوستی دراز کردند. این موضوع را مارا در روزنامه جدید خویش منعکس کرد. (۴۸) اما ژیروندین‌ها که بنفوذ خود در کشور پربها میدادند، این تقاضا اتحاد را نپذیرفتند و برعکس به حملات خشمگینانه خود به روبسیر و مارا افزودند. بدینسان درگیری میان دو حزب با شدت بیسابقه‌ای از سر گرفته شد. در ۱۰ اکتبر ۱۷۹۲ بریسو و سایر ژیروندین‌ها از باشگاه ژاکوبین‌ها اخراج شدند.

ژیروندین‌ها و ژاکوبین‌ها بر سر تمام اموری که عملاً به انقلاب مربوط میشد، اختلاف داشتند. اما مسأله‌ای که در درجه نخست قرار می‌گرفت، سرنوشت شاه بود. ژاکوبین‌ها اعدامش را می‌طلبیدند و ژیروندین‌ها آشکار و نهان از او دفاع میکردند. عدم توافق در سرنوشت لویی کاپس Louis Capet* فزاینده می‌رفت. مسأله بر سر آینده انقلاب بود.

پادشاه سابق فرانسه که برغم مانورهای ژیروندین‌ها، در مقابل کنوانسیون به پشت میز محاکمه نشست با اکثریت آرا (۴۹) محکوم به مرگ شد و در ۲۱ ژانویه ۱۷۹۳، با گیتین اعدام گردید.

اکنون کشور باید همه نیروهای خود را برای جنگ مهیا کند. در آغاز ۱۷۹۳، انگلستان، هلند، اسپانیا و چند دولت ایتالیایی و آلمانی به ائتلاف ضد فرانسه پیوستند. در مارس ۱۷۹۳ یک شورش ضد انقلابی در واند Vendée، بوقوع پیوست که به سرعت چند ایالت شمال غربی را فرا گرفت بدینسان اردوی دشمن تحکیم شد. از ۱۷۹۲ عملیات نظامی بنفع فرانسه

* منظور لویی شانزدهم بود که از کاپسین‌ها یکی از دودمانهای پادشاهان فرانسه بود. نام این دودمان از هوگ کاپه گرفته شده بود.

چرخش مطلوبی یافت. اما در مارس ۱۷۹۳، فرمانده کل ارتشهای بلژیک ژنرال دوموریه Dumouries که به ژیروندین‌ها بسیار نزدیک بود، با ناکامی کوشید ارتش خود را علیه پاریس بکار گیرد و خود به دشمن پیوست. (۵۰) پس از خیانت دوموریه ارتشهای فرانسه شروع به خارج شدن از بلژیک کردند و با فشار نیروهایی که کمیته تفوق داشتند، در آلمان نیز عقب نشستند. دشمن ابتکار عمل را دگر بار بدست آورد سرزمین فرانسه را تسخیر کرد و در همه جبهه‌ها حالت حمله به خود گرفت.

در درون کشور، اوضاع و احوال بطور محسوسی نابسامان بود. جنگ گران تمام میشد. حکومت ژیروندین، که نمیخواست بار هزینه جنگ را بدوش ثروتمندان گذارد و آنها را بزحمت اندازد، به انتشار دائمی اسکناس دست میزد و اسکناسها ناگهان بی‌ارزش شدند و این خود به افزایش هزینه زندگی انجامید. جمع آوری محصولات کشاورزی برای تغذیه ارتش، دهقانان مرفه‌الحال را به پنهان کردن گندمشان واداشت. مردمان فقیر شهرها و روستاها که چیزی برای خرید خوردنیها نداشتند، محکوم به گرسنگی بودند. در پائیز ۱۷۹۲ کنوانسیون تعدادی عرضحال و شکایت در باره فقر مردم دریافت داشت.

در پاریس و شهرهای دیگر شورشهای معیشتی در گرفت. گسروهی پراکنده، که از نظر سیاسی سازمان یافته بودند و محرکان مشهوری که «هارها» نامیده شدند در میان بی‌جامگان نفوذ عظیمی یافتند. هارهایی مانند ژاکرو Jacques Roux، واره Varlet، لوکلر Leclerc، از خواست مردمان کوچک، برای تعیین حداکثر بهای محصولات غذایی پشتیبانی میکردند.

ژاکرو Jacques Roux، زایه ————— ب کشیش کلیسا Saint-Nicolas deschamps در پاریس و عضو بخش گراویسه Gravillier از اشرافیت مالداران به تندی یاد کرد و درخواست نمود که علیه صرافان و محتکران تدبیری اتخاذ کنند. او اولین کسی بود که استعمال روشهای وحشت Terreur، علیه مالداران را تجویز نمود و میگفت «آزادی شیخ موهومی بیش نیست هنگامیکه طبقه‌ای طبقه دیگر را در گرسنگی نگاه دارد و بی‌مجازات بماند و برابری خیال واهی است هنگامیکه اغیاء یاری انحصار حق زندگی و مرگ را برهنوعان اعمال میکنند» و بزودی در محله‌های فقیر، بلند آوازه گشت، عضو کمون بود و در باشگاه کوردلیه‌ها رفت و آمد میکرد و پیام‌های پر حرارت خطاب به کنوانسیون می‌فرستاد (۵۱)

پاره‌ای از طرح‌های خیالی برای تجدید سازمان اجتماعی، نیز انعکاس آرزوهای وهم‌آلود قشرهای تهیدست، در ارتباط با نظام عادلانه‌تر بود. سیلون مارشال **Sylvain Maréchal** این «بی‌خدا» و ماتریالیست که بعدها در توطئه با بوف شرکت کرد، تقاضا داشت که پس از پایان جنگ، برابری ثروتها ایجاد شود و همه امتیازهای ثروتمندان ملغی گردد. (۵۲) در دوران انقلاب بابف **Gracchus Babeuf** به اندیشه‌های کمونیستی نزدیک میشد. (۵۳) در این عهد فکر مدینه‌های فاضله کمونیستی توسط بواسل **Boissel** و شاپویی **Chappuis** و دیگران که علوم تاریخی فقط بتازگی (۵۴) وجودشان را کشف نموده‌اند، توسعه یافت. این اندیشه‌ها امیدهای قشرهای تهیدست مردم را منعکس میکرد.

حتی اگر از کمونیستهای رومیانی که غالباً در صحنه سیاسی منزوی باقی ماندند، سخنی بمیان نیاوریم، اختلاف‌های حساسی ژاکوبین‌ها و هارها را از یکدیگر جدا میساخت. مسلماً در میان ژاکوبین‌ها کسانی بودند که با شدت و بی‌وقفه، از منابع تهیدستان دفاع میکردند و در زمره آنان باید مجدداً و در درجه اول از ما یاد کنیم (۵۵). اما رویهم‌رفته ژاکوبین‌ها بیشتر به مسائل سیاسی توجه داشتند و کمتر به مسائل اجتماعی. در ابتدا یا تعیین حد اکثر قیمت برای مایحتاج مخالفت میورزیدند و در آن، اثری از نظام قدیم را می‌دیدند و این کار را خطری برای آزادی اقتصادی می‌شمردند. از سوی دیگری بی‌اعتمادی خویش را نسبت به هارها، پنهان نمیداشتند.

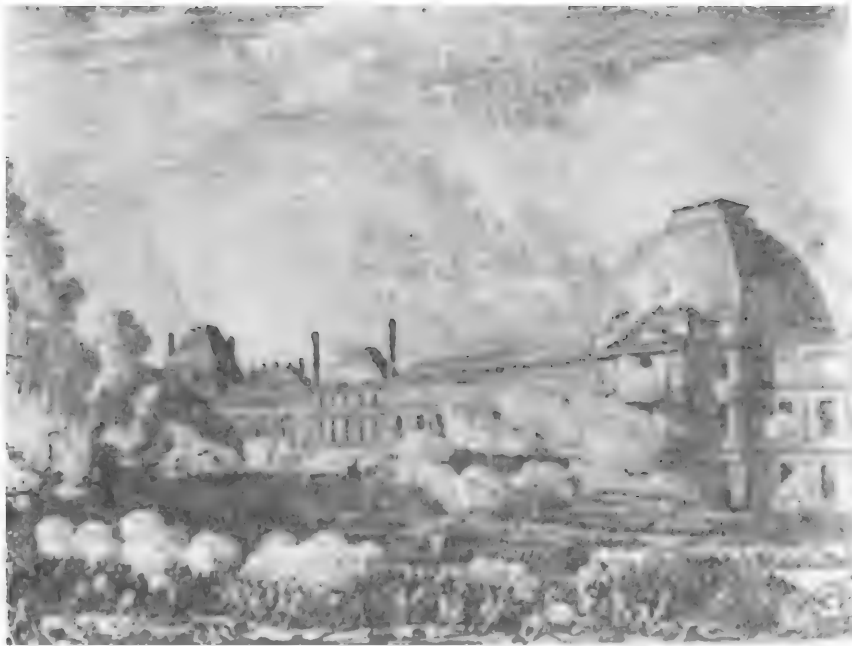
اما چیزی که به ژاکوبین‌ها نیرو میداد آن بود که در خدمت مردم بودند. زیر تأثیر خواسته‌های مردم بود که در موضع خود در قبال حد اکثر قیمت، تجدید نظر کردند. کمون پاریس نخستین نیرویی بود، که از درخواست «حد اکثر بهاء جانب‌داری نمود و ژاکوبین‌ها در کنوانسیون بدنال آنان آمدند. دسته اخیر با طرفداری از حد اکثر بهاء، عملاً با هارها در یک‌دیف قرار گرفتند. و این نتیجه منطقی مبارزه علیه ژیروندین‌ها بود.

وضع در جبهه فاجعه‌آمیز بود، معذالک ژیروندین‌ها با بفراموشی سپردن خطری که میهن را تهدید می‌کرد، هم خود را در مبارزه علیه مونتانی گذاشتند و آتش اختلاف‌های درونی را دامن زدند. در آوریل ۱۷۹۳، برغم مصونیت پارلمانی مارا را بدادگاه انقلابی خواندند. اما دادگاه دوست خلق، با بزرگداشت متهم پایان رسید. دادگاه حق به‌ما راه داد او را با افتخار تا جایگاه کنوانسیون بردند.

۴ مه، ژیروندین‌ها در خود کنوانسیون شکست خوردند. اکثریت اعضای

کنوانسیون که در مقام اپوزیسیون آنها قرار گرفته بودند، به پیشنهاد ژاکوبین‌ها دایر بر تنظیم مقررات جدی برای قیمت‌گندم رأی دادند. این قانون «حد اکثر» که از جانب کنوانسیون تصویب شد، بطور، اجتناب‌ناپذیری تدبیرهای جدید را در جهت تنظیم مقررات تجارت و توزیع محصولات، به‌مراه آورد. (۵۶) اما این شکست ژیروندین‌ها را دلسرد نکرد. برای تهدید پاریس انقلابی، به‌همه‌جا رفتند و کوشیدند مملکت را علیه پایتخت بشورانند. در این راه در سرانجام ضدانقلاب در غلطیدند و در چند شهر با سلطنت‌طلبان درآمیختند، شورش را در لیون **Lyon** بپا کردند و در ۱۸ مه موفق شدند در کنوانسیون کمیسیونی ۱۲ نفری ترتیب دهند که کارش تحقیق در فعالیت‌های کمون بود. در ایامی که فرانسه را پنج ارتش بیگانه اشغال کرده، هنگامیکه ارتش جمهوری در منگنه قرار گرفته بود و عقب‌می‌نشست، ژیروندین‌ها خود را برای ضربه‌زدن بسازمانهای انقلابی پایتخت آماده می‌کردند.

شورش خلقی ۳۱ مه تا ۲ ژوئن ۱۷۹۳ که کمون پاریس آنرا رهبری می‌نمود، این نقشه شیطانی را نقش بر آب کرد و به حکومت ژیروندین‌ها پایان داد. کنوانسیون کمیسیون دوازده نفره را برهم زد و به پیشنهاد ژرژ گوتن **Georges Gouthon** به بازداشت ۲۹ نفر نماینده ژیروندین رأی داد. شورش خلق پیرو شد و قدرت بدست ژاکوبین‌ها افتاد.



دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی ژاکوین‌ها

ژاکوین‌ها هنگامی، زمام جمهوری را در دست گرفتند که در خطرناکترین گذرگاه خود بود. از شمال تا جنوب و از خاور تا باختر ارتش ائتلاف ضد انقلابی، که تقریباً از همه اروپا گرد آمده بودند، در درون کشور نفوذ کرده بودند. ارتش جمهوری عقب می‌نشست. در وانده و ایالت‌های شمال غربی حرکت سلطنت‌طلبانه گسترش می‌یافت، توطئه‌گران ژیروندین که از بازداشت در خانه گریخته بودند، پیامهایی را در بر دو و در ایالت های میدی midi و جنوب غربی سازمان دادند. در نیمه ژوئن ۱۰۰۰ ایالت در ۸۳ ایالت، در طغیان بودند. کنوانسیون تنها بر پاریس گرسنه و منطقه‌های اطراف آن حاکمیت داشت، مثل این بود که جمهوری، واپسین روزهایش را میگذراند.

اما ژاکوین‌ها قادر بودند در برابر نابودی، بیاری عظیم‌ترین انقلابی، عزم فراوان ایستادگی کنند.

۵۰ اوت ۱۹۷۲. محاصره و سقوط قصر توکلیری. طرح از پ. برتو
اقتباس. ژ. ل. پرور موزه هنرهای زیبا پوشکین. مسکو

در سپید روزهای ۳۱ تا ۲ ژوئن این کلمات را گفته بود. «اراده یکی باید، یکی، یا جمهوریخواهانه یا سلطنت‌طلبانه... خط درونی از بورژواها ناشی می‌شود. برای پیروزی بر بورژواها باید به خلق پیوست... روزی است که مردم باید به کنوانسیون پیوندند و کنوانسیون از مردم بهره‌مند گردد.» (۵۷)

در این سخنان، بزبان ایجاز برنامه‌ای سیاسی نهفته بود. ژاکوین‌ها با گرد آوردن مردم بدور خویش، ساختن و آبدیده کردن اراده‌ی واحدی را، در رأس کارهای خود قرار دادند. زمان عمل بود نه هنگام حرف. آنان اینرا می‌فهمیدند. جنگی، بی‌آرام بی‌رحمانه بود.

در آن روزگار ما را نوشت خطر غیر قابل انکاری که میهن را تهدید میکند، از جنگ داخلی ناشی میشود که در چند ایالت در گرفته... و آنگاه نتیجه



روزهای ۳۱ مه، اول و ۲ ژوئن ۱۷۹۳، طرح از پ. برتو اقتباس ژ. سوله
باش - دفونتن

در مجالس مقلعاتی بررسی و مطالعه میگردید. شورای اجرایی از بیست و چهار عضوی تشکیل میشد، که مجلس قانونگذاری، از میان نامزدهای تعیین شده توسط مجلس ایالتی بر میگزیند و هر سال نیمی از آنها قابل تغییر بودند. در ماه اوت قانون اساسی جدید، در معرض تصویب ملت قرار گرفت و با اکثریت عظیم آراء تصویب شد.

قائم مقامان کنوانسیون الغاء برده داری در هائیتی را، اعلام داشتند و این باعث اتحاد لاتوس لورتوا **Toussaint Louverture** سردهسته بردگان شورش گردید. در ۱۸۰۱ او استقلال جزیره را اعلام داشت و حاکم کل هائیتی گشت. در ۱۸۰۲، توسط قوای فرانسه زندانی شد و به پاریس منتقل گردید.

تصویب قانون اساسی بطور غیر قابل انکاری، تجمع و اتحاد مردم را به گرد کنوانسیون عملی کرد. شهادت و بختگی انقلابی ژاکوبین ها بیشتر در

گرفت که حزب میهن پرست باید جبهه دشمن را درهم شکند و یا خود بشکند و خرد گردد. (۵۸)

اما چگونه خلق را گرد آورند تا اراده واحدی بسازد. چگونه میتوان بر جماعت، بلفظ درست تر بر جماعت های دشمن فائق آمد، دشمنی که از نظر تعداد بر مراتب بیشتر از حزب میهن پرستان بود.

ژاکوبین ها توانستند راهها را بیابند. ابتدا به خواسته های دهقانان پرداختند. کنوانسیون در فردای شورش پیروزشد ۳۰ ژوئن، فرمانی دائر بر ایجاد تسهیلات لازم برای فروش زمینهای مهاجران در قطعات، و با ترتیب اقساط ۱۰ ساله صادر کرد. ۱۰ ژوئن فرمان دیگری، بنا به تقاضای یک سوم از ساکنان کسوف قاطعانه همه زمینهای کسوف را که اربابان گرفته بودند به دهقانان باز گرداند و سهم آنها را در قسمت های برابر بر نفر ادا نمود. سرانجام در ۱۷ ژوئن کنوانسیون به الغاء قاطع و بلا عوض همه حقوق، عوارض و امتیازهای فئودالی حکم کرد. اسناد فئودالی را باید بسوزانند و نگاهداری آن همچون جنایتی تلقی می شود که بزندان و کاراجباری می انجامد. (۵۹)

کاری را که نه مجمع مؤسسان و نه مجلس قانونگذاری و نه کنوانسیون زیر و زدن ها در چهار سال، موفق به انجامش نشدند، ژاکوبین ها در شش ماه قدرت عملی ساختند. آنان ساخت فئودالی را درهم شکستند و خواسته های اساسی دهقانان را بر آوردند. این موضوع که آرزوی دهقانان خاصه دهقانان نهی دست در مورد مالکیت زمین بعضاً تحقق یافت، از اهمیت موضوع نمی کاهد. ژاکوبین ها، کشاورزان را از یوغ کهنسال اسارت فئودالی رها نیند و بدینسان پشتیبانی توده اصلی دهقانان را که از آن پس یکی از مقاوم ترین تکیه گاهها جمهوری ژاکوبین، در مبارزه علیه نیروهای انقلابی درونی و بیرونی شد، بدست آوردند.

همچنین کنوانسیون به سرعت و در مدت دو هفته قانون اساسی را تصویب کرد که به مثابه پلاتفرم سیاسی گردهم آیی و اتحاد خلق تلقی گردید.

قانون اساسی ۱۷۹۳ آشکارا با قانون اساسی ۱۷۹۱ فرق میکرد. این قانون، از همه قوانین اساسی قرن هیجدهم و نوزدهم دموکراتیک تر بود و بر پایه اندیشه های سیاسی روسو **Rousseau** قرارداد داشت. اصول آزادی، برابری و حاکمیت خلق، با سبک موجزی در اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت در سپهر تنظیم شد (۶۰). قانون اساسی ۱۷۹۳ در فرانسه نظام جمهوری را بنیاد نهاد. ارگان عالی قانونگذاری آن، مجلس قانونگذاری بود که از جانب همه شهروندان به بیست و یک سال رسیده، و منحصر آمدن، برگزیده می گشت. طرحهای قانونی

تدوین و پی افکندن این قانون اساسی دموکراتیک و کمتر در بکار بردن آن پس از تصویب ظاهر شد. این امر غریب در بر تو اوضاع و احوال جمهوری در پائیز ۱۷۹۳ قابل فهم است.



ماکسیمیلن رپسیر. طرح از ش لواشه. موزه هنرهای زیبای پوسکین، مسکو

در طول تابستان وضع سیاسی در کشور همچنان بحرانی میشد. حمله ارتش مداخله گران، پاریس و حتی موجودیت جمهوری را تهدید می کرد. ژیروندین ها در اتحاد با قویان و سلطنت طلبان هر جا که می توانستند آب پا کردند. بیشترین قسمت ایالت ها در دست شورشیان بود. ضد انقلاب سر بلند میکرد. روز ۱۳ ژوئیه ما را توسط شارلوت کوردی Charlotte Corday طرفدار پر حرارت ژیروندین ها به قتل رسید. سه روز بعد شالیه Chalier رهبر ژاکوبین را در لیون سر بریدند. چند ماه قبل از آن یکی از اجندترین رؤسای ژاکوبین بنام لوی لویه دوسن فارژ Le Peletier Saint Eargeau دچار ضربه ها و ترور ضد انقلاب شده بود.

وضعیت بد اقتصادی و نیز بحران وسایل معیشت در پاریس و شهرهای دیگر بطور محسوسی تشدید میشد. ارزش اسکناس دائماً تقلیل می یافت. افزایش

قیمت محصولات برای تهی دستان غیر قابل تحمل بود. آذوقه گیری شهر مختل شده و نان نایاب گشته و گرسنگی در پاریس و شهرهای دیگر، جای گرفت.

کمیته نجات ملی که در آوریل ۱۷۹۳، پی افکنده شد، در آن روزهای ناپامان قدرت و ابتکار عمل لازم را از خود نشان نداد. ده ژوئیه، کنوانسیون اعضا کمیته نجات ملی را تغییر داد. دانتون و نزدیکانش طرد شدند. سن ژوست و کوتن Couthon دوستان و هم عقیدگان رپسیر، وارد کمیته نجات ملی شدند. رپسیر در ۲۷ ژوئیه و بدنیال اولازارکارتو Lazar Carnot در اوت و کلود رباو Cllo d'Herbois و بیو وادان Billaud Varenne در سپتامبر وارد شدند. بارر Barere، ژان بن سنت آندره Gean Bon Saint André، روبرلنیده Robert Lindet، داعی مارن marne، نماز خوان ساحل طلایی نیز در زمره اعضای کمیته مزبور بودند. ترکیب کمیته تا پایان ژوئیه ۱۷۹۳ تغییر نکرد. در مقابل این کمیته دو هدف وجود داشت، عملی کردن یک واژگونی در اوضاع و احوال نظامی و تضمین پیروزی جمهوری. این دو کار صورت گرفت و بنام کمیته بزرگ نجات ملی، در تاریخ ثبت شد.

شدت بی کار طبقاتی، برای دیگر گونیهای دموکراتیک و مسالمت آمیز جایی باقی نمی گذاشت. امکان نداشت ترور ضد انقلابی را جز با ترور انقلابی در هم شکست. روز اول اوت، بنا ب گزارش کمیته نجات ملی و کنوانسیون، یک دسته قوانین کو بنده تصویب کرد. ملکه سابق ماری آنتوانت به دادگاه انقلابی خوانده شد و محکوم به مرگ گردید. شارلوت کوردی نیز، به زیر گیوتین فرستادند. قبلاً در ۲۷ ژوئیه کنوانسیون برای رضایت بی جامگان فرمانی را تصویب کرد که در آن مجازات اعدام، برای ربا خواران و محتکران تعیین شده بود. کمیته نجات ملی که وارد نبرد علیه ضد انقلاب شده بود، کار و وظیفه اش تأیید میشد.

اما روشهای ارباب، خود بخود کافی نبود. با فودیت می بایست جلوی پیشروی موئتلان اروپا را که از هر سوی پیش می تاختند، گرفت. اما مردان را باید از کجا یافت و چگونه باید قوا، برای ارتش جمهوری گرد آورد.

این توده های مردم بودند که پاسخ میدادند. فکر برخاستن انبوهی، در مجلس های مقدماتی متولد شد. کمیته نجات ملی، این ابتکار عمل زاده اعماق، را در دست گرفت. به پیشنهاد کمیته نجات ملی، کنوانسیون، فرمان بسیج عمومی را

* . کشنده مارا

Jourdan، که قبلاً کاسب کوچکی بود، خدمتش را با درجه استواری شروع کرد و به فرماندهی ارتش شمال رسید و پیروزی بزرگی در برابر دشمنان در فلوروس Fleurus بدست آورد. ژنرال مارسو، Marceau با شهامت افسانه‌ای که در ۲۷ سالگی کشته شد، قبل از ورودش به ارتش شاگرد دفترخانه بود. انقلاب، دره‌سارا بر روی همه استعدادها که از خلق سرچشمه می‌گرفتند گشود. کلبر، Kleber پسرینا، ماسنا Massena، قاجاقچی قدیمی، ومورا پسر مسافر خانه دار، همه فرماندهان بلند آوازه ارتش جمهوری شدند. سازمان دفاع و عملیات نظامی، در تحت مدیریت کلی دوعضو کمیته دفاع درآمد. اولی ریاضی دان معروف لازار کارنو Lasare carnot (۶۱) بود و دومی سن ژوست (۶۲) ۳۶ ساله، دوست ربسپیر.

با اینهمه پیروزی انقلاب بر خصمان فراوان، تنها به سازمان نظامی بستگی نداشت، بلکه باید گفت خود این سازمان، شدیداً به مجموعه نظام سیاسی و شرکت مستقیم توده‌ها در انقلاب وابسته بود.

برای پیروزی، لازم بود همه فرانسه بخاطر نبرد مسلحانه علیه خصمان پناخیزند. و این مفهوم فرمان ۲۳ اوت، درباره قیام انبوهی بود. از ابتدا معلوم شد که نمیتوان دفاع از جمهوری را بدون تمرکز سخت و بدون حکومتی توانا و مقتدر، سازمان داد. تنها در چنین وضعیتی ممکن بود ضد انقلاب داخلی را خرد کرد. بدینسان خود زندگی، ژاکوبین‌ها را بسوی دیکتاتوری انقلابی سوق داد. کنوانسیون و به ویژه کمیته دفاع ملی، وظایف خود را یعنی اعطاء حقوقی که هیچ چیز مشروطه خواهانه در آن نبود، آغاز کرد. کنوانسیون قدرت قانون گذاری و اجرایی را در خود ادغام کرد و کمیته، حق حاکمیت انقلابی، با قدرت نامحدود بدست آورد. این دواگان هر روز مقتدر تر در همه زمینه‌های زندگی اجتماعی وارد میشدند، تا مسیر مورد نظر را تعیین کنند.

این شکل جدیدی از قدرت بود که از عمل انقلابی توده‌ها زاده شد، و خود زندگی آنرا تحمیل میکرد، این همان دیکتاتوری انقلابی بود.

در ادبیات تاریخی: دیکتاتوری انقلابی ژاکوبین، گاهی مخالف دموکراسی و همچنین مخالف دموکراسی بیجامگان قلمداد شده. این قضاوت بدشواری قابل قبول است. بنظر ما دیکتاتوری انقلابی ژاکوبین، بهیچ وجه با دموکراسی ناسازگار نبود. برعکس بمثابه جوهر خود، یک دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی محسوب میشد.

در واقع قدرت ژاکوبین، نوعی مرکزیت سخت را به وسیع ترین فعالیت‌ها و ابتکارهای توده مردم، پیوند میداد. حکومت انقلابی کنوانسیون و



نوس لوورتور

در سرتاسر کشور تصویب کرد. « از هم اکنون تا هنگام رانده شدن دشمن، در سرزمین جمهوری، همه فرانسویان در بیج دائمی برای خدمت به ارتش اند». خلق به این دعوت بی نظیر در سرتاسر تاریخ، لبیک گفت. چشم‌ها دیدند که چگونه گروه‌ها و هنگ‌ها، از زمین جوشیدند. نخستین دعوت، در مدت کوتاهی نزدیک به ۵۰۰۰۰ سرباز گرد آورد. در آغاز سال ۱۷۹۴، جمهوری در برابر مؤتلفان، ۱۴ ارتش کاملاً مجهز داشت.

سرداران جدید، که انقلاب آنها را بجلو رانده بود فرماندهی ارتشهای انقلابی را به عهده گرفتند، لازاروش Lasare Hoche اصطبل بان سابق، به درجه سر لشگری رسید و در ۲۵ سالگی به فرماندهی ارتش منصوب شد. ژوردان

کمینه نجات ملی - در ارتباط دائمی با مردم بودند، بر مردم تکیه داشتند و صدای آنان را می شنیدند. حکومت انقلابی در همه کارها به کمیته های انقلابی و مجامع مردمی متکی بود. کمیته های انقلابی، با اعضاء دوازده گانه برگزیده همه کمون ها و بخش های شهرهای فرانسه گسترده ترین شکل شرکت توده های مردم، در پی افکندن دولت بود. از میان این اندامهای اجتماعی، صدها هزار نفر در زندگی سیاسی کشور و وظیفه خود را ادا میکردند. (۶۳) ارگانهای شهرداری ایالتی و همچنین مجامع خلقی، باشگاهها و بویژه باشگاه ژاکوبین ها که مهمترین و پر شعبه ترین آنها بود، در سازمان دادن سیاسی مردم، سهم بسزایی داشتند.

در باشگاه ژاکوبین ها همه اعضاء، صرف نظر از مقام آنها، هر چند بلند مرتبه، برابر بودند. همه در خدمت هدف واحدی قرار داشتند: انقلاب و نیکبختی مردم. خلق از مجرای کمیته های انقلابی، اندامهای شورایی شهر و باشگاه ژاکوبین و مجامع خلقی، بر ارگانهای عالی قدرت، نفوذ دائمی داشتند و از بسیاری جهات در تعیین و سست گیری سیاسی، مؤثر بودند. مردم گاهی بطور مستقیم نیز بر تصمیم های کنوانسیون اثر می گذاشتند. مورد ۴ و ۵ سپتامبر ۱۷۹۳ هنگامیکه بی جامگان در مقر کنوانسیون تظاهرات پا کردند و کنوانسیون را ناگزیر نمودند تا ترور را در دستور روز قرار دهد و با شدت بیشتری ضد انقلابیون و محترک را در درهم بکوبد، گواه این ادعاست. در ۲۹ سپتامبر، زیر فشار مردم بود که کنوانسیون فرمانی دائر بر تعیین کلی حداکثر بهای برای مایحتاج زندگی، تصویب کرد.

بنا بر این خود جریان حوادث و منطق درونی رشد انقلابی بود که استقرار دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی ژاکوبین ها را مقتضی ساخت. برخلاف مشروطیت دموکراتیک که از لحاظ نظری توسط روسو توصیف شده، فکر دیکتاتوری انقلابی هیچگاه در ادبیات انقلابی مطالعه نشده بود. (۶۴) این شیوه حکومت، از خود زندگی سرچشمه گرفته و از عمل انقلابی توده بیرون آمده بود. قدرت ژاکوبین ها در این بود که توانستند اشکال این حکومت انقلابی را پس از تصویب و توسعه آن و بعد از تأیید زندگی، شکل و جنبه های نظری بدان دهند. ریسبر روز ۲۵ دسامبر ۱۷۹۳ گفت: «نظریه حکومت انقلابی، باندازه خود انقلاب که آنرا آورده جدید است. این حکومت را نباید در کتابهای نویسندگان سیاست که انقلاب را پیش بینی نکرده اند جست» (۶۵)

حکومت انقلابی بد چه نوع قدرتی اطلاق میشود؟ چه رابطه ای با نظام مشروطه دارد؟ پاسخ ریسبر بدینگونه است: «انقلاب جنگ آزادی علیه خصمان

و مشروطه نظام آزادی پر و زو فارغ البال است». (۶۶) در خطابه دیگری، در فوریه ۱۷۹۴ افکار خود را بدینسان روشنتر میکند «برای آنکه دموکراسی در میان ما پی افکنده و استوار شود، برای رسیدن به فرمانروایی فارغ البال قوانین مشروطه، باید پیکار آزادی، علیه جباریت را پایان برد باید کاملاً بانه، از میان طوفانهای انقلاب گذشت». (۶۷)

بنا بر این حکومت انقلابی، دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی ژاکوبین ها، «جنگ آزادی علیه جباریت است». سر کرده حکومت ژاکوبین، این حریف آراسته را، با تعریف دقیق قری کامل میکند: «حکومت انقلابی بر مقدس ترین قوانین یعنی رهایی مردمان و بر غیر قابل انکارترین اصول، یعنی ضرورت متکی است» (۶۸) این شکل سازمان حکومت انقلابی - دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی، آفریده خود زندگی و عمل مردم، نشانه ها و برتری خود را، در عهد جنگ داخلی برملا ساخت، چیزی که در کنا کردنی می نمود و تقریباً به معجزه شباهت داشت. کاری را که ژاکوبین ها در محدوده تاریخی بسیار کوتاهی یعنی کمتر از یک سال انجام دادند. آنان توانستند حمله شدید نیروهای کمیته بر تر ضد انقلاب درونی و بیرونی که علت گرسنگی، بی نظمی، پریشانی کامل اقتصاد بود، دفع کنند و حتی از این نبرد نا برابری و زیرونی آیند.

برای دفاع از دست آوردهای انقلاب، مردم همه نیروی خود را یکی کردند. انقلاب وضع خوشایندی یافت. حمله دشمنان را دفع کرد و خود به ضد حمله دست زد. اینهمه ممکن گردید، زیرا ژاکوبین ها میدانستند که باید به نیروهای خلق تکیه کنند، قوای حیاتی او را آزاد سازند و به ابتکارها، استعدادها و حس مسئولیتش اعتماد نمایند. ژاکوبین ها «با مردم، ژاکوبین شدند» و این راز همه عظمت تاریخی آنهاست. در اینجا سخن لنین به یاد می آید «برای ... بودن ... مانند کنوانسیون، باید جرأت کرد، دانست و توانست بجای زد و بند، ضربه های بیرحمانه بر ضد انقلاب فرود آورد. برای ابتکار باید قدرت توسط پیشرفته ترین، استوارترین و انقلابی ترین طبقه دوران ما، اعمال شود، این طبقه باید از جانب توده های تهی دست شهروندان حمایت شود» (نیمه پرولتر) (۶۹)

حکومت انقلابی ژاکوبین، همه نیروهای مردمی را بسیجید و به دور کنوانسیون گرد آورد و آرام آرام شاهد پیروزی را در آغوش کشید. شورش ژیروندون، درهم شکست، لیون و بر دو، رهیدند و جنبش وانده از حرکت افتاد. آنگاه از آن زمان بود که ارتشهای جمهوری، شورشیان را بقبب راندند. اوضاع و احوال نظامی نیز در جبهه های پهناور نبرد، علیه ارتشهای مداخله گر،

واژگون شد. در ۶ و ۷ سپتامبر ۱۷۹۳، پس از نبردی سخت در هوندشوت **Hondschoote** فرانسویان ارتش را در **Hess** و **Hanovre** ناگزیر به عقب نشینی ساختند. در ۱۵ و ۱۶ اکتبر، ارتش فرانسه به فرماندهی کانور و زوردان سپاه دوک ساکس - کوپور **Sax - Cobourg** واتینی، **Wattignies** را شکست و موبوژ **Maubeuge** را تصرف نمود. در ماه دسامبر انگلیسها، از تولون **Toulon** رانده شدند. در پایان دسامبر گوش منصوب به فرماندهی ارتشهای قوای موزل **Moselle** ورن، بداتریشی ها در وایس بررگ **Weissenbourg** حمله برد و سپس پروسی ها را عقب نشان داد. اقلیم فرانسه در همه مرزهایش آزاد شد و فرانسویان همه جا ابتکار عمل را در دست داشتند. همه کشور برای دفاع بسیج شده بود. در پشت جبهه، کهنسالان، زنان و نوجوانان در کوره ها، کارگاههای کوچک و غالباً در زیر آسمان، سلاح و گردباروت می ساختند. ناقوسها و برخی از ابراز کلیسا را ذوب میکردند تا توپ بسازند. فرزندان بزرگ عصر، شیمی دانان، ریاضی دانان و فیزیک دانان (برتوله **Berthollet**، مونژ **Monge** - ژیتون مورو، **Giton - Morvan**، لاگرانژ **Lagrange** و دیگران) در مقر تسلیحات ارتش فرانسه کار میکردند. این مرکز بزودی تبدیل به مدرنترین مرکز تسلیحات از لحاظ تجهیزات فنی و روشهای عملی گردید. (۷۰)

در بهار ۱۷۹۴، بیش از ۶۰۰۰۰ مرد، سلاح بتن داشتند. در پشت جبهه نیروی ذخیره تشکیل میشد، بداندان که نیروی مسلح جمهوری به ۱۲۰۰۰۰ هزار نفر رسید، رقمی که در آن عهد بی مانند بود. روزهایی که فاتحان رزمندۀ علیه جمهوری؛ سقوط قریب الوقوع آنرا از پیش میدیدند، گذشته بود. جمهوری تبدیل به توانا ترین قدرت اروپا گردیده و ارتشهای ضربات خرد کننده، بردشمن وارد می آوردند. در اردوی موئلغان نشانه های انحطاط بچشم می خورد.

در بهار سال ۱۷۹۴ عملیات نظامی در همه جا به سرزمین دشمن کشیده شد. ارتش فرانسه در ایتالیا و اسپانیا رخنه کرد. ارتش شمال، اتریشی ها را در تورکوانی، **Tourcoing** در ۱۸ مه در هم شکست و غنایم بسیار بدست آورد. روز ۱۷ ژوئن با یورش به سامبر، **Sambre** به کامپانیهای باز هم مهم تر رسیدند. در ۲۵ ژوئن ارتش آردن **Ardenne** در شارلروا **Charleroi** پیروز شد و سرانجام در ۴ ژوئن در فلورس، ارتشهای فرانسه به فرماندهی ژنرال زوردان بخش بزرگ قوای دشمن را بهزیمت واداشت و بدینسان به فیصله جنگ نزدیک شدند. پیروزی فلوروس در عین حال که خطر اشغال را

مرتفع نمود، انجام عملیات گسترده حمله را، در بلژیک و هلند برای فرانسویان ممکن ساخت.

پیروزی در جنگ حاصل شده و جمهوری از نبرد منحصر بفرد علیه قدرت های مؤتلفه که تقریباً از همه اقلیم های اروپا بودند، پیروز درآمد بود. اما شگفتا که این پیروزی در خشان ارتشهای انقلابی موقعیت درونی جمهوری را مستحکم نکرد، برعکس هر قدر بهبود اوضاع و احوال نظامی به ثبوت میرسید و بهمان اندازه که فرانسه به پیروزی نزدیک میشد، بر تناقضات درونی دیکتاتوری ژاکوبین، می افزود.

در ماههای بعد از شورش عمومی ۳۱ تا ۲ ژوئن ۱۷۹۳، بی توافقی میان ژاکوبین ها و متحدانشان، هارها ظاهر شد. دسته اخیر در اوت ۱۷۹۳، شروع به انتقاد از سیاست کنوانسیون ژاکوبینی کردند: آنها اعتقاد داشتند که قانون اساسی ۱۷۹۳ منافع مستضعفان را تضمین نکرده است، بنظر ایشان قانون حد اکثر، تشدید تر و در انقلابی مخصوصاً علیه محترمان باید در آن وارد میشد. ژاکوبین ها، هم صدای این انتقاد را رد کردند در آغاز سپتامبر ژاکوبین **Jacques Roux** یکی از رهبران هارها دستگیر شد و در زندان خودکشی کرد. با نابودی او، جنبش هارها، درهم ریخت و از صحنه ناپدید گشت. (۷۱)

تظاهرات بی جامگان، در ۴ و ۵ سپتامبر، نشان داد علیرغم شکست هارها عقاید ایشان کماکان نافذ بود. بی جامگان در شهرها به تبلیغ و گسترش مقررات حد اکثریها می پرداختند و عیان زدن به محترمان و دفاع از منافع قشرهای تهیدست را می طلبیدند. آنها از حمایت جناح چپ ژاکوبین ها، افرادی مانند شومت **Chaumette**، ابر **Hébert** و پاش **Pache** برخوردار بودند، اینان در کمون پاریس و باشگاه کوردلیه ها، شنوندگان و موافقان بسیار داشتند. تظاهرات بی جامگان در ۴ و ۵ سپتامبر که از جانب کمون هدایت می شد، همانطور که دیدیم در سیاست کنوانسیون مؤثر افتاد و در آن روزگار کنوانسیون خواسته های اصلی آنها را پذیرفت. ترور تحکیم شد. در پاریس ارتشی انقلابی پا گرفت که اکثر آ از بی جامگان، تشکیل می شد. هدفش خرد کردن ضد انقلاب و نیز پایان دادن به احتکار و تضمین قوت پاریس بود. (۷۲) در سپتامبر قانون مربوط به حد اکثر به کلی، به تصویب رسید.

سیاست حکومت انقلابی در پائیز ۱۷۹۳ در آن واحد جنبه های توانای دیکتاتوری ژاکوبین و تضادهای آنرا بر ملا ساخت. ژاکوبین ها گروه هارها را که به بی جامگان متکی بودند از میان برداشتند. اما حاجات و خواسته های اصلی بی جامگان را هم، که تا حدود بسیار همان مطالبات هارها بود بر آوردند.



« مارا پس از بقتل رسیدن » اثر لوئی داوید، ۱۷۹۳. موزه بروکسل

را داشتند تحقق نیافت. مثلاً، فرمان و انتوز بویژه و بسیار دیگر از تدبیرها، کلمات بی‌جانی باقی ماندند. حتی آن‌ها و تدبیرها، که موفق به اجرا و پیش شدنند. انهدام فئودالیسم - مناسبات سرمایه‌داری را از یوغ فئودالی رها کنید. دیکتاتوری ژاکوبینی، بی‌رحمانه بسیاری از محترمان و بورژواهای بزرگ را، بنزدیک گیوتین فرستاد و سرکوب نمود و تمام نیروهای خود را در زمینه توزیع و تقسیم مجدد بکاربرد، بدون آنکه به وسایل خصوصی تولید دست بزند، این فشار سخت و این سیاست محدودکننده، افزایش رقت‌ناپذیر قدرت بورژوازی بزرگ و بطور کلی دشت مناسبات سرمایه‌داری را، در کشور مانع نشد. تراژدی رهبر، سن ژوست، یارانشان و همه ژاکوبین‌ها، در این نکته بود که آنان و همه مردم ساده‌ای

ژاکوبین‌ها با قبول نرخ بندی مایحتاج زندگی، و با پشنکاری که در عملی کردن این اصل داشتند، واقعاً به دفاع از منافع تهیدستان پرداختند. نرخ بندی، مردمان مستضعف را از گرسنگی رها کنید و به احتکار کاسبان که در اوضاع کمبود کالا، صورت می‌گرفت پایان داد. با این‌همه ژاکوبین‌ها با نهادن حد اکثر بر بهای نیازمندی‌های زندگی، « حداکثر » یا محدودیتی نیز برای دست‌زده‌تعیین کردند.

این تدبیر، خلاف منافع کارگران بود. از سوی دیگر قانون لوشاپلیه Lechaplier که اعتصابها و جمعیت‌های سندیکایی را ممنوع می‌ساخت همین وضع را داشت. این تنها تضاد سیاست ژاکوبینی نبود. تدبیرهای دیگر نیز، بر جنبه دوگانه این دیکتاتوری پرتو می‌افکند.

دیکتاتوری ژاکوبینی در اندکترین زمان، مسائلی را که جریان عینی رشد تاریخی در برانقلاب بورژوازی قرار داد، حل کرد. اگر این حکومت مأموریت تاریخی خود را تماماً به انجام رساند، اساساً علتی نداشت مگر آنکه زاده انقلابی با سرنوشت خلقی بود و روشهای مردمی بکار می‌برد.

گفته شد ژاکوبین‌ها مجموعه‌ای از نیروهای اجتماعی ناهمگون - بورژوازی دموکراتیک، دهقانان، مردمان عادی شهرت بودند که تا هنگامیکه سرنوشت نبرد نامعلوم و خطر تجدید سلطنت باقی بود عملاً به اتحاد گراییدند.

سیاست حکومت انقلابی ژاکوبین، منحصرأ بنا به مقتضیات حاد دفاع از جمهوری هدایت نمیشد. آنان برنامه سازندگی داشتند. در میان نگرانی‌ها و دشواریها که هر بار غلبه میکرد، بسوی هدفی دقیق پیش می‌رفتند. آرزو میکردند در زندگی اندیشه‌های بزرگ روسودا عملی کنند. ژاکوبین‌ها قبل از هر چیز به این نظریه او که از جانب همه پیروانش اشاعه یافته به چشم تعلیم بزرگ می‌نگریستند: مساوات و نظام مساوات، اخذ وام اجباری از ثروتمندان مالیات تصاعدی، محدودیت حق ارث، تقسیم زمینهای کمونسال، میان تمام افرادی که در آن ساکنند. قانون تسهیل تقطیع و فروش زمین، اتخاذ روشهای سخت خشونت‌آمیز علیه محترمان، قانون مربوط به حداکثر بها و بالاخره فرمان بلندآوازه ماه وانتوز (۲۶ فوریه تا ۳۱ مارس ۱۷۹۴) که مصادره اموال و تقسیم آنها را میان تهی‌دستان پیش بینی میکرد، همه و همه از اراده محکم حکومت انقلابی در مورد عملی کردن برنامه مساوات و استقرار نظام و نیکبختی و عدالت، حکایت میکند.

با این وجود مضمون عینی این سیاست، جدا از تمایلات ژاکوبین‌ها، رشد مناسبات سرمایه‌داری، در کشور بود. بسیاری از آنچه ژاکوبین‌ها آرزویش

که آن راه جسررانه را پذیرفتند، برغم آرزو و تمایلاتشان، نه برای رفاه و نیکبختی مردمان که امیدش را داشتند، بلکه عملاً در جهت منافع ثروتمندان کوشیدند و ورزیدند.

این مردان تا مدت‌ها جهت واقعی پیکاری را که در جریان بود، نفهمیدند و هنگامیکه از میان آنها، ریسپر زنگ خطر را بصداء آورد، دیگر بسی دیر شده بود. در آن موقع چه را می‌توانستند تغییر دهند؟

ریشه تضادها و تناقضات بزرگ دیکتاتوری ژاکوبینی را، باید در جدایی مردم ژرف‌تر عقاید و نیات رهبران انقلاب و مضمون واقعی و نتایج مشخص آن جستجو نمود. این دیکتاتوری، با درهم کوبیدن حصارهای فئودالی، نظام موعود عدل و مساوات بی‌اریاورد، بلکه بر توانایی ثروتمندان افزود و قدرت اقتصادی بورژوازی بزرگ را، تحکیم کرد. این نتیجه مستقیم تضادهای لاینفکی بود که در ماهیت خود انقلاب بورژوایی وجود داشت.

اما این تضاد، تضادهای دیگری نیز یزاد.

تا هنگامیکه خطر واقعی تجدید سلطنت وجود داشت، تا وقتی بورژوازی که از انقلاب سودها برده و ازاموال نجبا و کلیسا سرمایه‌ها اندوخته بود، نگران ثروت‌های جدید خویش، برخود ملرزید، با سخت‌گیری‌های دیکتاتوری ژاکوبینی خریدار و فروشنده برای فرمان‌های کنوانسیون کف میزد. بورژواها می‌دانستند که تنها دست‌آهن دیکتاتوری ژاکوبینی قادر است، اراده نیروهای قدرتمند دنیای قدیم را، در بازپس گرفتن دست‌آوردهای انقلاب، جلوگیری و درهم شکنند. با اینهمه به محض آنکه اوضاع از نظر نظامی بهبود یافت، مالداران و بویژه بورژوازی جدید آزمند و محترک که در سال‌های انقلاب رشد یافته بودند، نارضایی خود را ظاهر ساختند.

حکومت انقلابی با تدبیر محدود کننده بکاربرد در این کار از سیاست ترور سود جست، ولی جنگ راه را برای عناصر محترک هموار ساخت. با فروش پول‌های فلزی، احتکار بورسی پول بر مبنای نرخ بهره و پول نقدی، بهره‌برداری از قحطی، با فروش اموال ملی و سودهایی که از طریق محصولات ساخته شده برای ارتش عاید میشد، همه و همه، سرچشمه ثروت‌اندوزی و سبب تراکم بی‌حد ثروت بود. محترکان و سوء استفاده‌کنندگان که خطر دادگاه انقلابی و گیوتین را به از دست دادن فرصت کوچکی در زماندوزی ترجیح میدادند، سرمایه‌هایی اندوختند که سر به میلیونها میزد.

همین عطش مال‌اندوزی، دهقانان ثروتمند و قشرهای مرفه‌ال‌حال روستا را که با افزایش بی‌ترمز قیمت‌فراآورده‌های غذایی به سرعت ثروتمند شده بودند،

برمی‌انگیخت. علاوه دروای بورژوازی ارضی، دهقانان متوسط که بیشترین بودند، بسوی راست غلطیدند. دهقان تا هنگامیکه از بازگشت ارباب و تجدید نظام فرتوت و ناخوشایند فئودالی می‌هراسید، در لباس متحدالشکل، میرزید و در جبهه دلاورانه راه می‌سپرد و از حکومت ژاکوبینی حمایت مینمود. او در صفوف ارتش ژاکوبینی، از تکه زمینی دفاع میکرد که نسل‌های دهقانی آرزویش را داشتند و حکومت انقلابی به آن‌ها داده بود. اما هنگامیکه دهقان دریافت که خطر بر طرف شده و زمین بدست آمده دیگر تهدید نمی‌شود، او هم علیه نظام سخت دیکتاتوری ژاکوبینی، با آن سیاست آهنین حداکثر، با آن سر بازگیری و بسیج‌ها، به تفرقه پرداخت. دهقان می‌خواست بر فور، تماماً بدخواه خویش و بدون مانع میوه بار آمده را بچیند. دیکتاتوری ژاکوبینی مانع راهش بود. توده اصلی دهقانان، دهقانان متوسط به محض آنکه دریافتند که ضرورت دفاع فوری از جمهوری، از راه تدبیرهای فوق‌العاده دیگر منتفی شده، علیه دیکتاتوری پاخاستند. (۷۴)

بدینسان نیروهای طبقات اصلی که قبلاً از حکومت انقلابی ژاکوبینی، حمایت میکردند، در برابر این حکومت بر است لغزیدند: بورژوازی جمهوری خواه و دهقانان مرفه و متوسط.

در قطب دیگر جامعه، در نزد کارگران و قشرهای فقیر شهر نیز، نارضایی افزایش می‌یافت. مردمان کوچک و تنه‌ی دست، درمی‌یافتند که دولت ژاکوبین از منافع آنان بد حمایت می‌کند. قشرهای فقیر روستا از «سر بازگیری» و نقل و انتقال کارگران کشاورزی و بی‌اعتنایی در برابر خواسته‌هایشان، ناخشنود بودند. کارگران شهر ناخشنودی خویش را از برقراری سیاست جلوگیری از افزایش دستمزدها، پنهان نمیداشتند. این فکر که همه بیجامگان، از دیکتاتوری ژاکوبینی، روگرداندند خطاست زیرا وقایع خلاف آن را می‌گوید. لیکن نباید به ناخشنودی توده‌های فقیر مردم، در قبال سیاست ژاکوبینی کم بها داد.

بدینسان قدرت ژاکوبینی که تا دیروز مجموعه جوش خورده‌ای از نیروهای متحد علیه ضد انقلاب، محسوب میشد و قبل از همه بخاطر ائتلافش توانا بود، کم‌کم عمل نیروهای گریز از مرکز را حس کرد. تضادهای درونی دیکتاتوری ژاکوبینی آرام آرام سر بلند کردند. مجموعه از هم گسست و مبارزه درونی، اجتناب‌ناپذیر گشت.

در حقیقت در پائیز ۱۷۹۳، دو جریان مخالف حکومت انقلابی، در میان صفوف حزب ژاکوبینی پدید آمد. گروه اول بخشندگان نام داشتند و بدور دانتون و دوستان نزدیکش حلقه زدند. دانتون از وقتی که از کمیته نجات ملی

اخراج شد، ظاهراً از همه فعالیت‌های سیاسی پرهیز میکرد. اما نفوذش در میان مجموعه ژاکوبینی و نیز آوازه شخصی او همچنان زیاد بود. او تبدیل به مرکز جاذبه‌ای، برای همه کسانی که از سیاست دولت انقلابی ناخشنود بودند گردید. در میان اطرافیان و در زمره نزدیکترین دوستانش، کامیل دومولن، فیلیپو Philippeau، لژاندار Legendre و دلونی Delaunay و دلاکروا Delacroix، به معتدل کردن سیاست حکومت انقلابی، فرونشاندن حدت آن، کاستن از فشار، و متوقف کردن ترور، تجدید آزادی مطبوعات و بنیانگذاری کمیته عقوبت‌غیره، از خود تمایل نشان میدادند. کوردلیه قدیم روزنامه‌ای که از جانب ایشان منتشر میشد، ناشر تمایلات دانتونیستی بود. این روزنامه، با گوشه و کنایه و با ذکر نظریه‌های تاریخی، دیکتاتوری انقلابی را نیشخند میکرد.

ماتیز Mathiez که برای تیره ساختن افسانه پرستش‌آمیز دانتون که در زمان خود، آفریده اولار Aulard بود، کارهای بسیار کرد، سخنور معروف را به داشتن رابطه با دشمنان متهم کرد و اعلام نمود که دانتون را دشمنان خریده‌اند. مطلبی که تاکنون به ثبوت نرسیده. (۷۵)

با وجود این، اگر به اتهاماتی که بعدها در جریان دادگاه علیه دانتون اقامه شد، اعتماد نکنیم، باید اذعان نمائیم، که بسیاری از اطرافیان دانتون و بطور کلی بخشندگان، در زیر پوشش ادعای وابستگی به ژاکوبین‌ها، مردمانی مرتد، محترک، و وظیفه ناشناس و تباه بودند. فابردگلانتین Fabre d'Eglantine، شابو، Chabeau، بازیر Bazire و سایر نمایندگان کنوانسیون، متهم به دزدی و ارتشاء در امور مربوط به کنپانی هند شرقی، یکی از نمونه‌هایی است که درجه فساد را که یکدسته از ژاکوبین‌ها دچارش بودند، نشان میدهد. رویهمرفته گروه «بخشندگان» که از راست به دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی ژاکوبینی می‌تاختند، مانند نمایندگان سیاسی همان بورژوازی آزمند و محترک ظاهر شدند. همان بورژوازی که در جریان انقلاب، بخت یارش شده بود.

دولت انقلابی همچنین می‌بایست در برابر گروه متضاد دیگری یعنی ژاکوبین‌های چپ نیز، ایستادگی نماید.

خود مفهوم ژاکوبین‌های چپ، در ادبیات تاریخی بدرستی روشن نشده و قضاوت‌های گوناگونی، درباره آنها وجود دارد. ما بنوبه خود فکر میکنیم که ژاکوبین‌های چپ که شومت، پاشی، مومورو، بوشوت Bouchotte هانریو و دیگران نمایندگانشان بودند، به قسمتی از ژاکوبین‌ها تعلق داشتند، که به مردمان کوچک و مستضعف بسیار نزدیک بودند و آگاهانه امید بهبود وضع

قشرهای تنگدست شهرها و بهبود وضع آنان را درس داشتند و به مسائل اجتماعی، اهمیت بسیار میدادند. شومت و ایردر درون کمون پاریس، زعامت داشتند و در باشگاه کوردلیه‌ها طرفدارانشان بسیار بودند. بیووارن و کلودوربو Collot d'Herbois را نماینده حلقه ژاکوبین‌های چپ در دولت انقلابی و کمیته نجات‌مسی، میدانستند. در کمیته امنیت عمومی واریه Vadier و Voulland و آمار Amar به آنها نزدیک بودند. فرماندهی ارتش انقلابی رونسن Ronsin و آجودانهای او تا حدود زیادی تحت نفوذ ژاکوبین‌های چپ قرار داشتند. ژاکوبین‌های چپ نیز مانند طرفداران دانتون، صاحب روزنامه بودند. این روزنامه که بابا دوشن Le pere Duchêne (۷۶) نامیده میشد، با سبکی عامیانه و یا بهتر بگوئیم عامیانه مآب، مزین به حروف درشت، حکایت از نقطه نظرهای افراطی میکرد، در محفل‌های بی‌جامگان، شهرت بسزائی بهم‌زد.

ژاکوبین‌های چپ چه از نظر ساخت و چه از نظر ایدئولوژی، گروه متحد و سازمان یافته‌ای را تشکیل نمیدادند. یکبار در پائیز ۱۷۹۳ در جریان پیکار «مسیحیت‌زدایی» گرد آمدند: در این پیکار بستن کلیساها و نشستن اعتقاد به خرد را به جای اعتقاد به ادیان که مصنوعاً تحمیل شده، می‌طلبیدند. اما هنگامیکه ریسپر به این سیاست مسیحیت‌زدایی که نارضایی دهقانان را بر می‌انگیخت تاخت و کنوانسیون، آزادی مذهب را اعلام نمود، شومت و ابر Hébert و سایر طرفداران مسیحیت‌زدایی از این سیاست دست برداشتند و دیری نپائید که میان روسای ژاکوبین‌های چپ، شومت و ابر اختلافی ظاهراً شد.

از زمستان ۱۷۹۴، گروهی برهبری ابر که معمولاً بنام ایرتست‌ها نامیده میشدند، از ژاکوبین‌های چپ جدا شدند. ابر و سایر ژاکوبین‌های چپ برهبری شومت بر سر مسئله اصلی آندوران، یعنی سیاستی که باید در قبال دولت انقلابی اتخاذ کرد، از یکدیگر دوری گزیدند. شومت و دیگر ژاکوبین‌های چپ معتقد بودند که باید از دیکتاتوری ژاکوبینی و مقتضیات آن دفاع نمود، در حالیکه ابر و طرفدارانش، از انتقاد محتاطانه و پوشیده‌نست به حکومت انقلابی گذشته و به عیب‌جویی آشکار پرداخته بودند.

در پایان فوریه و آغاز مارس، در ماه وانتوز، همانطور که قبلاً دیدیم حکومت انقلابی فرمانی درباره مصادره اموال دشمنان انقلاب و تقسیم آنها میان تهی‌دستان، تصویب نمود. عملی کردن این فرمان به منزله امحاء اقتصادی ضداً انقلاب و گسترش قابل ملاحظه مالکیت کوچک بود. جای شگفتی نیست اگر.

این قانون را توده‌های مردم با حرارت پذیرفتند و مالداران ابتدا به مخالفت و سپس به خرابکاری، در راه اجرای آن پرداختند. بنظر میرسد فرمان وانتوز انتقادات ابرتست‌ها را نسبت به حکومت انقلابی، بی‌محتوی ساخت (۷۷) با اینهمه روز ۴ مارس، بلافاصله پس از تصویب منشور وانتوز، وقتی که هنوز قضاوت درباره نتایج آن زود بود، ابرتست‌ها در باشگاه کوردلیه‌ها کوشیدند حرکتی را علیه حکومت انقلابی برانگیزانند. آنان روی حمایت کمون پاریس حساب میکردند، اما این کمون بدنایال آنها نرفت و دعوت به شورش را محکوم کرد. بخش‌های شهر نیز دعوت کنندگان به شورش را تقویت نکردند. این دسته هنگامیکه شمارشان مقبول نیافتاد و از پشتیبانی جماعت بی‌جامگان محروم شدند، درصدد نژدیکی به حکومت انقلابی برآمدند.

اما دیگر دیر بود. روز چهاردهم مارس، ابر و رونس و چند نفر دیگر را بازداشتند و به دادگاه انقلابی کشاندند. دادگاه آنها را به گروه پرولی-پرو Proli-Pereire که به جاسوسی متهم بود، وابسته کرد. ابر در دادگاه سست‌عنصرانه رفتار کرد و کوشید تا گناهان را به گردن دیگران اندازد. (۷۸) همه متهمان بجز یکی به مرگ محکوم شدند و در ۴ مارس با گوتین اعدام گردیدند و ارتش انقلابی که رهبران دادگاهی شده بودند، منحل گشت.

دستگیری ابرتست‌ها و محاکمه آنان، به تمایل راست پروبال داد. دانتون و دوستانش می‌اندیشیدند که دور آنها فرار سیده. نه تنها ابرتست‌ها را به لجن آلودند، بلکه رو در رو با گستاخی و بنحو بی‌سابقه‌ای به حکومت انقلابی تاختند. روزنامه کوردلیه پیر متعلق به مولن در شماره هفتم خود، چنان آشکارا به دیکتاتوری انقلابی حمله برد که حکومت فروش آن شماره را بحال تعلیق در آورد و ناشرش را بازداشت.

شش روز پس از اعدام ابرتست‌ها در ۳۰ مارس، کمیته نجات ملی و امنیت عمومی به بازداشت دانتون، مولن، دلاکروا و فلیپو، فرمان داد. دوستان دانتون روز قبل از بازداشت به او پیشنهاد فرار دادند. وی در مخالفت این پاسخ پرآوازه را داد. «افسوس که نمی‌توان میهن را در تخت کفش جای داد و همراه برد».

دادگاه دانتونست‌ها که روز ۲ آوریل آغاز گشت، مناقشه‌هایی را که شب قبل از آن، در کنوانسیون وقوع یافت و تضادها و تناقض‌ها را در قبال سیاست دولت، برملا ساخت. فوکیه‌تن ویل Fouquier-Tinville که

دادرسی را به عهده داشت، گروه دانتون و ژنرال وسترمان Westermann، بازداشتی، بخاطر امور کمپانی هند شرقی را، بهم مربوط کرد. متهمان ۱۶ نفر بودند. آنان خواستار شاهد در مورد اتهام خود شدند. دانتون در خطابه خود ادعا نامه‌ای علیه حکومت انقلابی اقامه کرد. صدای رعد مانند، شدت حملات و قدرت ایمانش، شنوندگان را لرزاند. فوکیه‌تن ویل در سومین روز دادرسی، هنوز به نتایج دلخواه نرسیده بود و دادگاه باشکستن رویه قضایی بکار خود خاتمه داد. در ۴ آوریل دادگاه حکم مرگ را صادر کرد. این حکم فردای آنروز، اجرا شد. دانتون بر صفا اعدام، خطاب به جلاد گفت «ای دژخیم، سر مرا به مردم بنمایان زیرا، این سر، به چنین زحمتی می‌ارزد» (۷۹)

تصور میشد، از میان برداشتن ابرتست‌ها و دانتونست‌ها مواضع حکومت انقلابی را تحکیم خواهد کرد. معذالک چنین نشد. بحران دیکتاتوری ژاکوبینی از سر گذراندنی نبود، بلکه شدت گرفت. حکومت انقلابی با خرد کردن بخشندگان، نیرویی را که برای انقلاب خطرناک شده بود، از سر راه برداشت، اما خود این حکومت در وضعی نبود که این مبارزه را به آخر رساند.

نزدیک‌ترین دوستان دانتون، مانند ژاندر Legendre، تالین Tallien و توریو Thuriot همچنان از نظر سیاسی تأثیر فراوان داشتند، خاصه آنکه، پایه اجتماعی گروه بخشندگان استوار و دست نخورده باقی بود. بجای چند اعدام شده، صدها و هزاران دشمن جدید در برابر دیکتاتوری انقلابی، پدید آمدند.

حکومت انقلابی، فشار علیه ابرتست‌ها را که دعوت به شورش کرده بودند، متوقف نکرد حکومت قاطعانه، گروه ابرتست‌ها را انکار کرد. شومت و باو چند نفر از ژاکوبین‌های چپ، دستگیر شدند و در مقابل دادگاه انقلابی قرار گرفتند. شومت در ۱۳ آوریل اعدام شد. در اینجا اشتباه خود انقلابیون از زمره ریسیر، سن ژوست و دوستانشان آشکار میشود. آنان با یکدست دشمنان انقلاب را مجازات میکردند و با ست دیگر مدافعان آن را در هم می‌کوبیدند. این پریشانی بطور غیر مستقیم، تضادهای لاینفکی را که در طبیعت خود این انقلاب بود منعکس میکرد. انقلابی با خصلت توده‌ای، با روشهایی متعلق به مردمان عادی شهرها و بامدعای برابری و برادری، بنا بر امکانات عینی اش در واقع، تنها توانست نظم بورژوایی را مستقر سازد. ریسیر و یارانش، رؤسای دولت انقلابی که خود در حالتی نبودند که توجه تضادهای انقلاب شوند، تنها احساس مینمودند که اوضاع آنطور

که حسابش را میکردند جریان ندارد. آنها فاقد قاطعیت کافی برای عملی کردن منشور وانتور بودند و این آشکارا اراده قوی و محکم دستگاه حکومتی و اداری را در معرض تردید قرار میداد.

رئیسپر که در جستجوی برنامه سیاسی در جهت گردآوری و پیوند خلق بود، در ماه ژوئن ۱۷۹۴ طرحی به کنوانسیون به منظور ایجاد مذهب جدید دولتی، پرستش وجود برتر و اعتقاد به طبیعت یعنی فکری که از روسو بعاریت گرفته شده، پیشنهاد کرد. کنوانسیون به اتفاق آرا طرح رئیسپر را تصویب کرد.

۸ ژوئن در پاريس ابتدا در باغ تویلری و سپس در شان دومارس، جشن باشکوهی بخاطر بزرگداشت فرمان مربوط به وجود برتر برپا شد. رئیسپر خوشه نازنجی در دست مردم را از بلند کرسی خطابه قرار داد و گفت «ای فرانسویهای خواهان جمهوری بر شماست زمین را که (جباران) به پلیدی اش کشانده اند پاک گردانید و عدالت رانده شده را بپا دو آورید.» (۸۰)

این واژه ها چه کسی را به خود جلب میکرد. و این بزرگداشت نام طبیعت چه کسی را به هیجان می آورد؟ رباخواران، سودجویان و نوکیسه گانی که خود را مانند ژاکوبین ها آراسته بودند؟ این فراخوانی به عدالت، چه ربطی به آنان داشت؟ و از طرفی دعوت جدید مردمان جسدی یعنی مدافعان راستین انقلاب را نیز بخود جذب نکرد. آئین جدید وجود برتر، بهای نان را کاهش نمیداد. اصلاح دینی کلیدی نبود که بتوان معضلات اجتماعی را با آن حل نمود. این شکستی بس عظیم بود. آئین وجود برتر بلحاظ صورتی تصویب شد اما نیک پیدا بود که وضع جمهوری روز بروز بدتر میشود.

از پایان ماه آوریل و در ماه مه، در بطن کنوانسیون و در درون حکومت انقلابی - کمیته نجات ملی و امنیت عمومی گروهی شکل گرفت که بدشمنی با رئیسپر برخاست. این گروه اتحادی از عناصر رنگارنگ را در خود جای میداد. دسته ای به طرفداران دانتون و دسته ای نیز به جانبداران ابر نزدیک بودند. عده ای نیز مستقل از این فراکسیونها از نظام دیکتاتوری انقلابی ناخشنود بودند. پیوستگان جدید در نهان عمل میکردند و با دقت هدف ها و نیت های حقیقی خویش را پنهان میداشتند. در میان خود از موضوع مبارزه علیه «جباریت رئیسپر» سخن میگفتند: اما نیروهای اصلی این اتحاد همانطور که حوادث بعدی نشان دادند تنها علیه رئیسپر بلکه برضد ژاکوبینسم و دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی حرکت میکردند. نیروی اجتماعی رهبری

کننده این گروه، بورژوازی جدید محنکر و رباخوار بود، که برای تصفیه حساب با نظام انقلابی شتاب میورزید زیرا، این نظام برعطش ثروت اندوزی او، لگام زده بود. در پشت سر این بورژوازی بطور کلی، همه قشرهای مالدار و مالک از جمله دهقانان قرار داشتند. این نکته را قبلا یادآور شدیم. الهام بخش و سازمان دهنده اصلی این اختلاط سیاسی، مرتدانی مانند تالین، باراس و فرون، وظیفه ناشناسان و دزدانی بودند، که سرمایه ها اندوخته و بهمینا سرخود بودند. بنا به ملاحظات تاکتیکی، عناصر چپ نزدیک به ابرتیست ها، مانند کلود ربوا، بیووارن، وادیه و دیگران را به جلوی صحنه میرانند. فوشه، زدون بدچی ماهر که به هر دو گروه بستگی داشت، زنجیری بود که دو شاخه توطئه را، بهم متصل میساخت. تأثیر نامریی این مرد، در تدارک ضربه ارتجاعی بسیار بود.

رئیسپر مردی نبود که فریب کسانی چون باراس و فوشه را با همه دو رویی و تردستی که داشتند بخورد. وی طرحهای پنهانی دشمنان را، حس کرد. (۸۱) ۱۰ ژوئن (۲۲ پره ریال)، کوتن Couthon بنام کمیته نجات ملی، پیشنهاد قانون تشدید ترور را نمود. کنوانسیون علیرغم مقاومت پاره ای از نمایندگان که از بکار رفتن این قانون علیه خود بیم داشتند، قانون کوتن را تصویب کرد. بعد از پره ریال، ترور تشدید شد.

با اینهمه رئیسپر زود دریافت که اجراء قانون ۲۲ پره ریال علیه حکومت انقلابی و علیه شخص او چرخیده است. آنان که با ترور مخالفت میورزیدند، موفق شدند آنرا در خدمت منافع خویش بکار اندازند. ترور را به این امید که خشم و ناخشنودی قربانیان و نارضایتی خلق بر سر رئیسپر فرو آید، به افراط و تعدی کشانند.

رئیسپر دست دشمن را خواند، عنان گسیختگی ترور را محکوم ساخت. اما دیگر سگان نه در دست او بلکه در دست دیگری بود، دست نامریی. رئیسپر از ژوئن بعد دیگر در کمیته نجات ملی شرکت نجست و از ۲۴ پره ریال به مدت یکماه ونیم، به کنوانسیون نیامد. اینهمه، بازی اتفاق نبود. او به وضوح میدید، مردان وفادار به آراء ژاکوبینسم و تعلیم های روسو، در اقلیتند. که گاه در باشگاه ژاکوبین ها سخن میگفت و سخنانش، آکنده از تلخی بود: «اگر کرسی خطابه ژاکوبین ها مدتی خاموش گشته، نه برای آنست که چیزی برای گفتن ندارند. این سکوتی که فرمانروا شده، زاده خواب سکرآوری است که مانع میشود تادیسندگان را بروی خطری

که میهن را تهدید میکند بکشایند. (۸۲) سن ژوست نیز به همین احساس مبتلاست: «انقلاب یخ زده، همه اصول متزلزل گشته، آنچه باقی مانده فتنه گری با شبکلاه سرخ است (۸۳)».

نه ریسپر، و نه سن ژوست، در ارزیابی چرخش اوضاع، به خطا نرفتند و آنان نیروی دشمن و شدت خطر را نیک، می‌سنجیدند. در ابتدای ترمیدور، آشکارا سردان نزدیک به ریسپر مثلاً هشهری شالابر Chaibre، از کمون وانو را، بازداشتند (۸۴). گره توطئه، فرو بسته ترمیشد. ریسپر به خوبی میدید که چگونه، «اتحاد همه فرومایگان»، نامی که ریسپر، به این توطئه داده بود، بقصد وی تیغ خود را نیز کرده است. وی نزدیک شدن خطر رامیدید. همه چیز را می‌دید و می‌شنید ولی عملی نمیکرد. اکنون، میفهمید که این انقلاب نبود، که سرنوشته و امیدهایش را، بدان بسته بود. دیگر به آوای عدالت، گوش فرانمیداد و دیگر نگرانی نیکبختی خلق را، نداشت. انقلاب به پیروزی برابری و نیکی نیانجامیده، بلکه، فرمانروایی رذالت‌های ثروت را بار آورده بود.

رفتار غریب ریسپر در آستانه و در طی حوادث ۹ ترمیدور، (۸۵) مباحثات بسیاری رامیان، مورخان برانگیخته و میدان پهنآوری برای فرضیه‌ها گشوده است. نکته‌ای که بنظر ما می‌آید این است که ریسپر در ۸ ترمیدور ناگزیر به خواندن واپسین خطابه خویش گشت. این او نبود که ابتکار عمل را در این پیکار بدست گرفت و حتی معلوم است، که قصد آغاز مبارزه جدی را علیه دشمنان نداشت «میندارید که بقصد وارد کردن اتهامی بدینجا آمده‌ام نیاز ابرام آمیز دیگری مرا، درخود می‌فشارد. من وظیفه دیگران را بهعهده نمی‌گیرم.» نخستین سخنان خطابه‌اش گویاتر از آنست که غالباً تصور میشود.

وقایع ۸ و ۹ ترمیدور، در جزئیاتش بسیار کم شناخته شده‌اند. وجهه ریسپر در این مجلس، هنوز بقدری بود که با وجود تسلط خصمان، سخنرانی تهدید آمیزی، در میان صدای رعد آسای کف زدن‌ها و تحسین هاضورت گرفت. «نبرد» ۸ ترمیدور در کنوانسیون، بازی بی‌پرده‌ای بیش نبود. چرا؟ از آن رو که توطئه گران، جرأت نکردند رودرو، به ریسپر بتازند و مرد فساد ناپذیر* نیز در صدد پیکار و در نتیجه پیروزی نبود. شب هنگام، این خطابه را از نو، در نزد ژاکوبین‌ها، بازخواند که از جانب آنان با شور و هیجان

* ریسپر را مرد فساد ناپذیر می‌دانستند و او را چنین می‌نامیدند.

پذیرفته گشت. در اینجا نیز ریسپر، از دست زدن به عمل پرهیز کرد و در جهت تدارک مبارزه، دست بهیچ کاری نزد.

توطئه گران یسا انسان کسه بعد از این ایشان را خواهیم نامید، ترمیدوریا، در ۹ ترمیدور در کنوانسیون حمله را از سر گرفتند. طبق نقشه قبلی، گزارش سن ژوست را از دستش کشیدند و در هیاهوی ناشی از آن، فرمان بازداشت ریسپر، کوتون، سن ژوست و دیگران را صادر کردند. ریسپر فریاد کشید «جمهوری مرد و دزدان فاتح شدند» این واپسین کلام او در کنوانسیون بود.

در واپسین لحظات، در آن وقت که بازی پایان یافته، بنظر میرسید، واقعه پیش‌بینی نشده فرا رسد. هنگامیکه ریسپر و سایر رهبران حکومت انقلابی را، به محبس‌های مختلفی میبردند، مردم پاریس، بی‌جامگان پایتخت به منظور دفاع از آنان، پاخاستند. آنها زندانیان را رها نند و به هتل دوویل (شهرداری) و جایگاه کمون پاریس، هدایت کردند. شبانگاه ریسپر، کوتن، سن ژوست، لویا Le Bas برادر جوان ریسپر، آزادانه در میان حلقه مردم گرد آمدند.

مورخانی که این حوادث را مطالعه کرده‌اند، به تفصیل رفتار بخش‌های مختلف را، در قبال دولت انقلابی، تحلیل نموده‌اند. (۸۷) فراوانی اسناد آرشیوی (۸۸) وسایل ترسیم دورنمای کاملی، از وقایع آن زمان را فراهم ساخته.

بنظر ما در تحلیل حوادث آنروز، باندازه کافی به یک عامل اصلی توجه نشده. برخلاف شورهای بزرگ خلقی پیشین - شورش ۱۰ اوت ۱۷۹۲ و ۳۱ مه تا ۲ ژوئن ۱۷۹۳ که مفصلاً و بدقت در زمینه سیاسی، تدارک دیده شده بود - جنبش خلقی ۹ ترمیدور، باین دلیل ساده که هیچکس پیش‌بینی‌اش را نکرده بود، خود بخود، بی‌هیچ نقشه و بدون رهبری، وقوع یافت. طبیعتاً مناسبات نیروهای اجتماعی، آنطور که نه در پاریس بلکه در همه کشور موجود بود، سقوط دیکتاتوری دموکراتیک انقلابی ژاکوبین‌ها را، اجتناب ناپذیر میساخت. اما، واکنش فوری و خود بخودی بخش بزرگی از بی‌جامگان پاریسی، در این باره، برجسته و پرمناست. اینان، در میان امواج خبرهای متضاد و ناهماهنگ که در آن روز آشفته به‌بخش‌ها، میرسید، یاری غریزه انقلابی خطا ناپذیر کسه موهبتی اساسی بود، محل ریسپر، سن ژوست، کوتن یعنی جایی را که انقلاب آرمیده بود باز شناختند و با دفاع از حکومت ژاکوبینی از خود دفاع نمودند و از خلق و انقلاب، حمایت کردند.

رېسپير در واپسين ساعت هاى زندگى ، اين حقيقت را دريافت . وقتى كوئن به اوپيشهاد امضاي دعوتى خطاب به اارتش ، بنام كنوانسيون را كرد رېسپير پذيرفت و گفت . بنام كنوانسيون ، نه آنكه كنوانسيون همواره همانجاست كه مايم » و افزود « راي من اينست كه دعوت بنام خلق فرانسه نگاشته شود » . نام مردم فرانسه براى او برتر از همه مقامات نمايندگى بود . اما ديگر خلق نبود كه بر سر نوشت فرانسه فرمان ميراند .

يك واحد ضد انقلابى ، موفق به رخنه در درون هتل دوويل شد . رويسپير ، مجروح گشت و لوبا خود را گشت . مقاومت ناممكن بود و همه چيز پايان رسيد .

روز دهم ترميدور ، رېسپير ، سن ژوست ، كوئن و نزديك ترين ياران و طرفدارانشان كه رويهم ۴۰ مرد بودند ، بدون محاكمه ، در ميدان اعتصاب با گيوئين اعدام شدند .

۹ ترميدور ، ناقوس مرگ انقلاب دموكراتيك ، بصدا درآمد . مردمان آندوران در وضعى نبودند كه بلافاصله اين حقيقت را دريابند . آنان از « انقلاب ۹ ترميدور » و سرنگونى « جباريت رېسپير » سخن ميگفتند . در صورتى كه ۹ ترميدور نه پيروى انقلاب ، بلكه كاميابى ضد انقلاب بورژوايى و نه پايان « بيدادگرى » رېسپير بلكه ، پايان ديكتاتورى دموكراتيك انقلابى زاكوبنى بود . مرگ ، رېسپير و يارانش در عين حال مرگ انقلاب محسوب ميشود .

بعد از ضد انقلاب ترميدورى ، حوادث سبرى ديگر يافت . ارتجاع ديركتوار ، ديكتاتورى بورژوايى كنسولى و امپراطورى ، تجديد سلطنت بوربون ها ، اشراف ، روحانيان همه پديد آمدند . ولى بايد گفت كه درست است كه چرخش يراست ييش از پيش تندتر شد . درست است كه مردان بزرگ انقلاب ، مدتها قبل سر خود را باختند ، و درست است كه همه آنان را انكار ميكردند و سيمايشان را مى آلودند و اين حقيقت است كه تنها اشاره به انقلاب ، خيانت محسوب ميشد ، با اينهمه ممكن نبود دگرگونى هاى وسيع و ديگر بازگشت ناپذير را در حيات فرانسه و زندگى اروپا و جهان كه انقلاب به ارمغان آورده بود ، ريشه كن ساخت و يا حتى در آنها دست برد .

انقلاب فرانسه به مثابه يك انقلاب بزرگ راستين ، زوال يافتنى نبود . اين انقلاب چهره خاك فرانسه و اروپا را چنان تغيير داد ، كه ديگر هيچ منع و الزامى ، نتوانست رشد سرکش جوانه هاى تازه را متوقف سازد .

فصل دوم

سقوط نخستين جمهورى

(از ۹ ترميدور تا ۱۸ برومر)

كنوانسيون ترميدورى

نخستين جمهورى رسماً تا اعلام امپراطورى در سال ۱۸۰۴ اما در واقع در ژوئيه ۱۷۹۴ ، ضربه مرگ زايى براو فرود آمد . در ۹ ترميدور ، چرخش در حركت انقلاب دموكراتيك ، پديد آمد . در آن روز ، انحطاطى پيش آمد كه با استقرار نظام خودكامه فردى ناپلئون

بناپارت ، بنقطه حضيض خودرسيد .

فسردای اعدام رېسپير ، سن ژوست و يارانسان ، يعنی ۱۱ تروميدور ۷۱ وابسته ديگر ديكتاتوري ژاكوبنی ، بنوبه خود ، رهسپار جایگاه گيوتین شدند . درهمه کشور و درارتش شكار طرفداران رېسپير آغاز شد . ازسوی ديگر ژنرال بناپارت نیزنگران بود ، زیرا هنگامیکه درارتش جنوب خدمت میکرد ، از حمایت برادر رېسپير ، موسوم Augustin بسرخوردار شده بود .

اما درنخستين ماههای پس از کودتا ، اعمال قدرت ازسوی ارتجاع تروميدوري ، هنوز آهنگ بس کشدی داشت .

بهم پیوستگان تروميدوري همگون نبودند . الهام دهندگان اصلی آنان خصمان راست مسلک ديكتاتوري ژاكوبنی ، مردان سیاسی بورژوازی بودند ، که ازجمهوری ژاكوبنی با آن سیاست اقتصادی واجتماعی وبان تمایلات ضد سرمایه داری نفرت داشتند . با اینهمه ، « تروميدوري های چپ ، در درون این اتحاد بودند . همان کسانی که سیاست کمیته نجات ملی را ، بحد کفایت انقلابی نمیدانستند . سقوط رېسپير نمایندگان چندی از بی جامگان پارسی ، هارها و ابرتست های افراطی را که معتقد بودند رېسپير دموکراسی را از اصالت انداخته ، خشنود ساخت . حتی بابوف نیز چند هفته ای در زمره این اشخاص قرار داشت . وی امیدوار بود که « انقلاب ۹ و ۱۰ تروميدور » ، مانع را از سر راه استقرار يك دموکراسی حقیقی خلقی ، برخواهد داشت و انقلاب بعد از آن خواهد توانست به پیشروی ادامه دهد . روسای تروميدوري می بایستی در محاسبات خویش ، روحیه بی نهایت انقلابی ارتش را که پس از آن پیروزی خرد کننده ، بر مؤتلفان در فلوروس به حملات پیروزمندانه خود در بلژیک ادامه میدادند ، منظور دارند . لازم بتذکر است که بروکسل و آنور Anvers ، درست ۹ تروميدور فتح شدند . علاوه بر این در نظر اصحاب تروميدور ، پاریس بی جامگان ، محله های انقلابی که هنوز در برابر سرمایه مات نشده بودند ، خطر تهدید آمیزی بشمار می آمدند . بنا به این دلایل بود که مردان ارتجاع ، آهسته وبا احتیاط ، مهره میباجتند ، اما آرام آرام ، مواضع خویش را تحکیم میکردند .

چند هفته ای بعد از چرخش تروميدوري ، (۴ و ۵ فروکتیدور Fructidor ، ۲۱ و ۲۴ اوت) مستمری بی جامگان بابت آمدوشد در جلسات بخش ها ، حذف گردید و تعداد جلسات آن به يك جلسه هر ده روز یکبار ، کاهش یافت . کمیته های نظارت اندامهای زیرین و اصلی ديكتاتوري

انقلابی ، جای خود را به کمیته های ناحیه ای (درپاریس ۴۸ بخش در ۱۲ ناحیه ادغام شدند) ، سپردند که بزودی زیر نفوذ بورژوازی افتادند .

تروميدوریه با تضعیف نفوذ بی جامگان ، در منطقه های پاریس ، به حمله علیه « همدستان رېسپير » مانند ، پیو - وارن ، کلودریوا ، بارر ، وادیه ، مردان سیاسی و برجسته ديكتاتوري ژاكوبنی پرداختند . جناح چپ « اتحاد تروميدوري » ، امیدوار بود ، پس از سقوط رېسپير ، در رأس حکومت انقلابی واقع شود . حالانوبت این جناح فرارسیده بود : اول سپتامبر ، این مردان ناگزیر به استعفا شدند و در آغاز اکتبر همه آنها که در عهد رېسپير در کمیته نجات ملی ، شرکت جسته بودند از جمله سازمان دهنده پیروزی ، لازارکارنو که در آن موقع ، تمایلات اعتدالی داشت ، از کار برکنار گشت .

اما ارتجاع به این اکتفا نکرد . او میخواست با همه « خون آشامان » بامردان ديكتاتوري انقلابی و با همه سازمان های انقلابی تصفیه حساب کند . در سپتامبر - اکتبر ۱۷۹۴ ، باشگاه ژاکوبن ها هنوز درپاریس کار میکرد . این باشگاه میکوشید ، در کنوانسیون تروميدوري و در باشگاه انتخاباتی ، (بدین نام خوانده میشد زیرا در محل کشیش نشینی که برای انتخابات تشکیل میشد جمع میآمدند) که اعضای بخش ها و ابرتست های قدیمی و هارها در آن گرد میآمدند ، وجائیکه بابت در آن بسیار متنفذ بود ، نفوذ یابد . باشگاه ژاکوبن ها بزودی ، در معرض خرابکاریهای « جوانان طلایی » ، دسته ای که یکی از اعضای کنوانسیون بنام فراون Fréron سازمانش داده بود ، قرار گرفت . کنوانسیون از این موضوع سود جست و باشگاه را بست (۱۱ نوامبر) . باشگاه انتخاباتی نیز اندکی بعد همین سرنوشت را یافت .

در آغاز ماه دسامبر ، ۷۸ نماینده که در گذشته بیاری ژیروندن ها ، برخاسته بودند ، حقوق خویش را باز یافتند . ارتجاع موفق شد کاریه Carrier نماینده رزمنده باشگاه ژاکوبن ها را ، به محاکمه کشد . وی را در ۲۶ فریمر (۱۶ دسامبر) ، بسراغ گيوتین فرستادند . دو هفته بعد شورایی برای رسیدگی به کار « افراد چهارگانه » پدید آمد . انیان پیو - وارن کلودریوا ، بارر و وادیه بودند . « جوانان طلایی » پاریس را در وحشت ترور فروبرده ، بی جامگان را قتل عام کرده و خواستار منع سرود مارسیز و نشاندن سرود بیداری خلقی ، در مخالفت با اعمال کنندگان ترور ، بجای آن بودند .

در جنوب کشور ، گروه های مسلحی مانند ، دوستان مسیح ، بهوه و

آفتاب، پدید آمدند. که تروریست‌ها، را باز می‌داشتند و نابود می‌کردند. اولین کشتار در ۲ فوریه ۱۷۹۵، در زندان لیون وقوع یافت و بدنبال آن ترور سفید، زنجیر گشت. کنوانسیون هراسان از این جنجال سرگجیه‌آور برغم میلش در بیطرفی، فرمان دستگیری بار، یو- وارن، کلودر بوا را در ۱۲ واکتور، سال ۳ (۲ مارس ۱۷۹۵) صادر کرد. رور Rovere، مارکی سابق میگفت «ای ترمیدوریهای کینه‌توز، اگر نابودشان نسازید، هرفرانسوی حق خود میدانند که راه تنفس بر آنان ببندد.» برای دهان‌ندن زمین، از این آدم‌خواران در انتظار چه نشسته‌اید. «جملاتی که خطاب به کنوانسیون بود.

ارتجاع سیاسی با ارتجاع اجتماعی، همراه بود. فرانسه انقلابی، به بهای مجاهدتی عظیم توانست خطر تهدیدکننده کشور در ۱۷۹۲ و ۱۷۹۳ را، مهار و دفع نماید و ارتشهای نخستین ائتلاف را، از مملکت براندودر عین حال ارتجاع درونی را نیز درهم‌شکند. اما این پیروزی، بدون پاره‌ای از دخالت‌های دیکتاتوری ژاکوبینی در حیات اقتصادی کشور، قابل تصور نبود: تجارت خارجی ملی‌شد، صنعت جنگی دولتی بنا گردید، حداکثر بها معین گشت، و دولت توانست با جمع‌آوری گندم، و سایر مایحتاج، ارتشی یکمیلیون و دوویست هزار نفره و مردم‌شهرها را آذوقه‌دهد. دیگر آنکه، بنا به این مقدمات آزادی تجارت از میان برداشته‌شد.

سیاست اقتصادی کنوانسیون ترمیدوری، متوجه نابودی همه ایسن اصلاحات بود، که میدان را بر بازی آزاد تراکم سرمایه و احتکار، تنگ می‌کرد. هنوز چند هفته از مرگ ربسپیر نگذشته بود، که تجارت خارجی جنبه ملی را از دست داد، صنعت جنگی دولتی حذف گردید و قانون فروش اموال ملی و تسهیلاتی که برای خریداران کوچک، منظور شده بود، الفا گردید.

دهقانان مالدار، و نیز مرفه‌ترین قشر که با سیاست عمومی مایحتاج عمومی، مخالفت می‌ورزیدند، در حال، الفا آنرا اعلام کردند. چهارم. نیوز nivôse، سال ۳ (۲۴ دسامبر ۱۷۹۴) کنوانسیون ترمیدوری قانون حد اکثر بها را لغو و آزادی تجارت گندم را، برقرار ساخت. بلافاصله قیمت‌ها بالا رفتند و دست یازیدن، به چاپ اسکناس دگر بار الزامی گشت. در پایان ۱۷۹۴، تقریباً ۸ میلیارد اسکناس در گردش بود و این رقم در بهار ۱۷۹۵، به ۱۱/۵ میلیارد رسید. تنزل ارزش اسکناس بعد از الفا قانسون حداکثر، فاجعه‌آسا تشدید شد. شاخص قیمت‌ها، (شاخص قیمت‌ها در

۱۷۹۰، بعنوان مرجع شاخص قیمت‌ها، ۱۰۰ بوده) بطور گيجی آوری بالا رفت. بر حسب برخی از محاسبات، این شاخص در مورد مایحتاج، در ۱۷۹۵ به ۸۱۹، و در پاریس حتی به ۹۰۰، رسید.

برای آنکه بر ناخشنودی بی‌جامگان و نیز کارگران نیافزایند، همچنان نان را به ارزانترین بها، در پاریس می‌فروختند. اما دهقانان و بویژه کشاورزان مرفه، قاطعاً حاضر نشدند گندم خود را در برابر اسکناس، بفروشند. تأمین غذایی شهرها، خاصه پاریس، با ۶۰۰۰۰۰ جمعیت دشوار میشد. کم‌کم صف‌ها، در جلوی در ناتوائیها، پدید آمدند. کمبود نان و ارتقاء باور نکردنی هزینه زندگی، ناخشنودی افزاینده توده‌ها را، برانگیخت. رضا و تسلیمی که در آستانه ۹ ترمیدور بچشم می‌خورد آرام آرام به واکنش تبدیل شد.

بخشی از پیشگامان محله‌های پاریسی، در زندان بودند. اما جماعت دیگر به فعالیت ادامه میدادند و بسختی با کنوانسیون ترمیدوری، مخالفت می‌ورزیدند. گسراکوس بابف با روزنامه خویش، موسوم به وکیل مردم یا مدافع حقوق بشر، تأثیر بس عظیمی داشت. اولین شماره آن، با عنوان روزنامه آزادی مطبوعات منتشر شد. بابف که می‌پنداشت، چرخش ۹ ترمیدور با از میان برداشتن ترور، حرکت ورشد جدید انقلاب را در پی خواهد داشت، دومه پیشتر نپائید، که از این توهم درآمد. اتهامات سخت و ناروا علیه ربسپیر و باشگاه ژاکوبنها، که نخستین شماره‌های روزنامه او را می‌انباشت، جای خود را به انتقادی جدی از کنوانسیون ترمیدوری، سپرد. دومه پس از واژگونی ترمیدور، بابوف، «ایسن حقیقت بزرگ را که ترمیدور انقلابی بیار نیاورده و تنها زنجیر دست و پای خلاق را محکم تر ساخته است»، اعلام میکند (۱). پس از این موضع‌گیری تهورآمیز، به بازداشت بابوف فرمان دادند و او ناگزیر پنهان‌شد و روزنامه‌اش، تامدتی بحال تعلیق درآمد.

دوماه بعد، امکان انتشار مجدد روزنامه، فراهم آمد، بابوف با شهامت و انصاف، که از سجایای بارز او بود، راه خطایی را که در آغاز رفته بود، باز شناخت. «هنگامیکه فریاد سر میدادم تا داریست دهشت‌زاع نظام ربسپیری فرو افتد، نمیدانستم برای پی افکندن کاخی شتاب می‌ورزم، که نحوسش برای مردم، که تر نخواهد بود. قادر به پیش‌بینی نبودم، هنگامیکه از گسترده‌ترین آزادی قلم و بیان سخن می‌گویند، از آن بهره‌می‌برند، تائیشه

بریشه جمهوری زنند» (۲)

بابوف، فقر توده های کارگر را می شناخت و همه نیروی خود را بکار می برد تا تشدید و خامت وضع نیازمندیهای خوراکی و آذوقه را، از وقتیکه ارتجاع ترمیدوری بقدرت رسیده بود، گوشزد نماید. وی پیشنهاد کرد که مسئله نان، در مرکز اعمال باشگاه انتخاباتی، قرار گیرد. « غالباً دوازده مردمی گویاتر از زیباترین خطابه هاست». « هنگامیکه مردم میگویند آزادی از نان و نان خوب از مرغوبی و فراوانی همه آن چیزهایی سخن میگویند، که بطور چاره ناپذیری الزامی اند. (۳) »

در نیمه دسامبر ۱۷۹۴، پس از الفا قانون حداکثر، بابف به سختی از سیاست اقتصادی ترمیدوریه، انتقاد کرد. « گرانی بی حد، کارگر بیچاره را بامزد دهشاهی در روز، رنج میدهد و از گرسنگی هلاک میسازد. خطر تعطیل کار در کارگاههای عمومی، از آینده دشوار و بیادگری خبر میدهد، که بسیار نزدیک است. الفا قانون حداکثر بر گرسنگی طبقه بی جامگان، خواهد افزود. (۴) »

چند هفته پس از لغو قانون حداکثر، بابوف نوشت، « با ارتقاع بی حد قیمت مواد غذایی، و سایر مایحتاج و سایر خدمات، دولت، منابع طبقه کارگر را، تا سرحد هیچ تقلیل داده (۵) »

در این روزهای دشوار زمستانی ۱۷۹۵-۱۷۹۴، بابف نخستین کسی بود که با شور بسیار دعوت به شورش کرد. « هنگامیکه با کمپایی و قیمت های سرسام آور که قدرت تهیه نان، آب و پوشاک را، از من سلب میکند و با متوقف کردن ارتقاء درآمد در کار، مرا بسوی دیوارهای ناامیدی میکشانید... در اینصورت میگویم که شما به حقوق ملت تجاوز کرده و هر روز اینکار را تکرار میکنید. در این اوضاع، قانون شناخته شده ملت ها، میگوید که برای مردم و هر گروه و جماعتی از مردم، وظیفه ای وجود دارد، که انجام آن، اجتناب ناپذیرترین وظایف بشمار میرود، و آن شورش است. »

به عقیده بابف این شورش مسالمت آمیز، باید نمایش توده های خلق پاریس باشد، که طغیان ۳۱ مه ۱۷۹۳ را، بیاد آورد: تظاهرات بی جامگان و تقدیم عرض حال به کنوانسیون. بابوف در تنظیم این عرض حال شدیداً کوشید.

لیکن این دعوت آشکار به شورش مسالمت آمیز، خشم محافظ حاکمه را برانگیخت.

در فوریه ۱۷۹۳، بابف دستگیر شد و او را به زندان آراس

Arras فرستادند، با اینهمه دعوتی که به شورش کرده بود، با نظر مساعد روبرو شد.

بی جامگان محله های پاریس، هنوز نشکسته بودند. تجربه های تظاهرات پیروزمندانه ۵ و ۶ اکتبر ۱۷۸۹، و ۱۰ اوت ۱۷۹۲ و ۳۱ مه و ۲ ژوئن ۱۷۹۳، در خاطره ها زنده بود. گویا کافی بوده هزار نفری از بی جامگان مسلح به سنان، در اطراف کنوانسیون گرد آیند، تا بدون خونریزی پیروزی جدیدی حاصل شود. وضع فاجعه آمیز آذوقه پایتخت، مردم را به سرحد ناامیدی میکشاند. در آغاز وانتوز، (درفوریه ۱۷۹۵) مردم پایتخت برای هر بزرگسالی، یک لیور و نیم نان و برای کاری رنجباردولیور، دریافت میداشتند. در ۸ وانتوز، جیره یک لیور و یک لیور و نیم، برای کارگران تنزل یافت. اما این جیره نیز، دگر بار کاهش یافت. در دسامبر ۱۷۹۴، ذخیره آرد پاریس به حدود دوازده یا چهارده هزار کیسه میرسید. در آغاز بهار، این رقم بطور قابل ملاحظه ای، کم شد. در ۵ ژرمنال (۲۶ مارس) کلا و برای همه مردم بیش از ۱۵ کیسه آرد، در انبارهای پایتخت باقی نماند و سهم نان در بعضی از بخش های پاریس، به یک لیور و نیم رسید. میبایست کمبود نان را با جانشین کردن سهم های کوچک برنج، بجای آن جبران کنند. صف های شبانه جلوی درمغازه ها، پدید می آمد. هیچگاه بی جامگان پاریس تا این اندازه متحمل فقر، نشده بودند.

چند روزی از لغو قانون حد اکثر نگذشته بود که پلیس پاریس گزارش داد: « وضع طبقه تهی دستان، مردمان شریف را به حق نگران کرده زیرا افزایش بی سابقه قیمت ها، این طبقه را، خطرناک کرده است. » (۷) در بهار ۱۷۹۵، دلایل این نگرانی بیشتر میشود: پاریس در آستانه تظاهرات بی جامگان ازجا در رفته، « مایوس از نابرابری حاکم، و ذرق و ذرق و برق بورژوازی ترمیدوری، قرارداد داشت.

در کنوانسیون، گروه کرت Creète پیدا شد که مردان تشکیل دهنده آن معتقد بودند، پیروزیهای ارتجاع، بازگشت ژیروندین ها، متارکه در برابر روانده که، در اوضاع واحوالی بی نهایت مساعد برای این ایالت صورت گرفته، فضیحت باراست. این گروه نمی توانستند جنبش بی جامگان را رهبری کنند، اما آماده بودند تا بدان، محلق شوند.

اکثریت ترمیدوری برای پیکار آماده شدند. اول ژرمنال germinal سال سوم، (۲۱ مارس ۱۷۹۵) کنوانسیون قانون پیشنهادی سی Sieyes رئیس گروه ماره Marais در کنوانسیون، یعنی شخصی که بلافاصله پس از

سقوط دبسیر، وارد کمیته نجات ملی شده بود، تصویب کرد. در این قانون با در نظر گرفتن اشکالی که جنبش بی‌جامگان می‌یافت، برای کسی که به شعارهای فتنه‌انگیزش تن در دهد، مجازات تبعید، و برای کسانی که از پیش در این امر همداستان شده باشند، مجازات مرگ پیش‌بینی شده بود. اگر کنوانسیون در وضعی قرار گیرد که ناگزیر به پراکندن گردد، اعضای آن باید پایتخت را ترک گفته، و جلسات را در شالون - سور - مارن **Chalons Sur Marne** در زیر حمایت نیروهای مسلح، تشکیل دهند. ترمیدوری‌ها در ۳۱ مه و اول و دوم ژوئن را یاد داشتند و آماده بودند، هر کاری بکنند تا آنروزها تکرار نشود. در بخش‌ها و در گارد ملی دستچین دقیقی؛ از «شهروندان درستکار» کردند و یاری این دستچین گروه‌های مسلح را به منظور دفاع از کنوانسیون، تشکیل دادند.



سی.س. طرح متعلق بزمان انقلاب کبیر فرانسه

برغم همه این تدابیر احتیاطی، بی‌جامگان بجان رسیده که زنان یشماری در میان‌شان بود، به جانب کنوانسیون رهسپار شدند. این جنبش، رویهم‌رفته

خصالتی خودبخودی داشت: در هیچ موردی، میان بخش‌ها که در جنبش فعالانه شرکت داشتند، رابطه‌ای بچشم نمی‌خورد و جنبش فاقد رهبری بود. در حدود ۱۰۰۰ تن از بی‌جامگان، در جایگاه کنوانسیون حضور یافتند و موفق شدند که در بنسأ نفوذ کنند. وانک **Vaneck**، نماینده بخش سیت **Cité** که يك انقلابی بلژیکی بود و بعدها، در جنبش با بوفی شرکت کرد، متن قطعنامه را تهیه نمود. در این قطعنامه، بحریان انداختن فوری قانون اساسی ۱۷۹۳، و آزادی همه میهن‌پرستان، و بسازداشتگان بعد از ۹ ترمیدور، و بویژه تصویب قانونی علیه فحطی، درخواست شده بود.

تظاهر کنندگان چهار ساعت در ساختمان کنوانسیون ماندند. لیکن برنامه عمل معینی نداشتند. رهبران کنوانسیون ترمیدوری، تماس خود را با بخش‌هایی که به آنها وفادار بودند، با گروه‌های مسلح، حفظ کردند. ژنرال پیشگرو **Pichegru**، که قبلاً با سلطنت‌طلبان تماس گرفته بود، با دستیارانی، چون **Paul Barras** و **Merlin de Thionville** و مرلن دوتی یونویل با ستم فرمانده کل برگزیده شد و حدود عصر هنگامی که یورژوایی گارد ملی بدور کنوانسیون حلقه زدند و آنجا را از اشغال کنندگان تهی ساختند. شباهنگام تصمیم گرفتند که بی‌سواران، کلودر بوا (که در همانجا مرد) با دروادی‌ها (شخص اخیر توانست خود را پنهان کند)، به کاین **Cayenne** * بفرستند. ۸ نماینده که از گروه کرت، پشتیبانی کرده بودند، دستگیر شدند. بازداشت‌ها و تعقیب‌ها ابتدا در بخش‌های پاریس و سپس در همه کشور، آغاز شد. ترور سفید غول‌آسا زنجیر گسست. در این زمان غالباً زندانیان را، در محل، در خود زندان اعدام می‌کردند.

با اینهمه، شکست نمایش ژرمنال، بی‌جامگان را درهم نشکست. با برف زندانی آدراس، خیرشورش را دریافت داشت. او در فراخوانی، خطاب بمحله سن آنتوان، به بی‌جامگان پاریس و به همه جمهوری، نوشت: «چه می‌بینم، و چه می‌شنوم؟ چه امواج تسلی‌بخشی به درون حبسگاه من نفوذ کرده‌اند. مردمان ۱۴ ژوئیه، ۶ اکتبر ۱۰ اوت و ۳۱ مه، دگر بار یکدیگر باز یافته‌اند. ای جاودانه پاریس، پس از نو، نیروی تحمیل‌کننده خود را یافته‌ای و بار دیگر بکارش می‌بری! کردار و الایی پیش‌گرفته‌ای که خلق پیروز را از همه بحران‌ها میرهاند. آه ای سیاه‌چال من، چقدر زیبا می‌شوی، هنگامیکه می‌بینم پرتوهای روشن‌گر آزادی همگان، از میان روزن کدر بدرون می‌تابد. (۸)

* کاین زندانی بود در امریکا که عموماً محکومان به حبس ابد را به آنجا گسیل می‌داشتند.

بایف، و همراه اوزندانیان بسیار محبس‌های پاریسی، بفکر عمل جدیدی بودند، که اینبار سازمان یافته‌تر باشد. آنچنانکه بواناروتی **Buonarroti**، حکایت میکند، گروهی اوزندانیان پاریسی پله‌سی، شورش جدیدی را تدارک میدیدند. این تدارک را لوبلان **Leblane**، میارز بخش گسراویل، **Gravilliers** و کمیسر سن دومینگ **Saint Domingue**، و کلود فیکه **Cloude Fiquet** (رئیس پلیس پاریس در عهد دیکتاتوری ژاکوبینی و سپس بابوفی،) رهبری میکردند. (۹) یکی دیگر از شرکت کنندگان، در این تدارک شورش، مهندس شوالیه بود که کار ساختن موشک‌های آتش‌زا برای ارتش را بعهد داشت و بعد از آن توسط ناپلئون به مرگ محکوم گشت. رئیس باشگاه انتخاباتی، که زندانی بود، یکی از روسای گراویل، و کرپسین، از دیگر شرکت کنندگان بودند. ۳۰۰ فلور آل **Floreal** (۱۹ مه)، شب نامه‌ای تحت عنوان «شورش مردم برای رسیدن به نان و فتح مجدد حقوق خویش که برنامه شورش آینده بود، منتشر گشت.

اوضاع و احوال در پاریس، نمایش و تظاهر جدیدی را، اجتناب‌ناپذیر می‌ساخت. پس از ژرمینال، وضع آذوقه موجود در پاریس، روبه‌وخامت گذاشت. از نیمه دوم ژرمینال، بعد غالباً به یک ونیم یا یک چهارم لیور تنزل یافت. تازه این مقدار هم، به علت نابسامانی حمل و نقل، و فقدان ذخیره، تضمین شده نبود. سقوط ارزش اسکناس به میزان ۸ درصد، افزایش مداوم قیمت‌ها را سبب شد. مظنه سبب زمینی که در ژرمینال، ۶ لیور قیمت داشت، پس از یکماه یعنی در پایان فلور آل، به ۲۸ تا ۳۵ لیور رسید. گرسنگی پاریس را فرا گرفته بود. مردم از ضعف گرسنگی، در کوچه‌ها می‌افتادند. دعوت از مردم برای مراجعه به کنوانسیون، و تقاضای نان، در این وضع نیروی مقاومت‌ناپذیری می‌یافت. پاریس در فضای انتظار شورش بزرگی، بسر می‌برد. یکی از شاهدان حوادث، حکایت میکند که در کوی و برزن همه‌جا، «شهروندانی بچشم می‌خوردند که فریاد میکشیدند: مردم گرسنه‌اند و باید بصورت انبوه، خود را به کنوانسیون معرفی کنند» (۱۰)

تظاهرات جدید، اول پره‌ریال، (۲۰ مه ۱۷۹۵) آغاز شد. در مرحله‌های انقلابی ناقوس بصدا درآمد. اینبار بی‌جامگان، کنوانسیون را محاصره کردند. سه هنگ مسلح گارد ملی سن آنتوان، به آنان پیوستند. نزدیک به نیمروز بنا را تصرف کردند، و تا شب هنگام، آنرا در اختیار داشتند. تظاهر کنندگان تقاضای نان و قانون اساسی ۱۷۹۳ را داشتند. این شعار، بر روی کلاه کسانی که کنوانسیون را گشودند و بسیاری از آنان کارگر بودند، نگاشته شده

بود. بعدها در دادگاه شرکت کنندگان در تظاهرات، معلوم شد که دست کم یک سوم از متهمان کار کردند.

شورش پره‌ریال، بطور غیر قابل انکاری، از شورش ژرمینال، سازمان یافته‌تر بود. لیکن بی‌جامگان پس از محاصره و تصرف بنای کنوانسیون، از خود بی‌عزمی وضع نشان دادند. کمیته حکومتی را باز نداشتند و فعالیت آن را پایان ندادند و بدینسان، برای ترمیدورها این امکان را پدید آوردند که قوایشان را گرد آورند. بسیار دیر یعنی تنها شب‌هنگام بود، که نمایندگان گروه کرت: ژیلبرم **Gilbert Romme**، گوزون **Goujon**، دوری **Duroy**، سوبرانی آزادی همه نمایندگان میهن پرستی را که پس از ۹ ترمیدور بازداشت شده بودند تولید یک نوع نان، برگذاری جلسات دائمی بخش‌ها، دستگیری ژیروندین‌ها، و انحلال کمیته امنیت عمومی را خواستار شدند. با اینهمه دیگر دیر شده و کنوانسیون از جانب نیروهای مسلح وفادار به ترمیدورها، محاصره گشته بود. پرواضح است که روسای آنان با دقت علیه روسای کرت، اقدام کردند. هنگامیکه نمایندگان این گروه، حدود نیمه شب به دفاع از شورشیان پرداختند، هنگ‌های ترمیدوری را به درون محل کنوانسیون فرستادند، و بی‌جامگان را از آنجا بیرون راندند.

اما پیکار، در اینجا باز نایستاد. در دوم پره‌ریال، همچون روز پیشین صدای ناقوس شنیده میشد: بی‌جامگان محله سن آنتون، باردیگر پیاخاستند. آنان امیدوار بودند که مانند سال ۱۷۹۳ که پس از شکست ۳۱ مه، پیروزی ۲ ژوئن، حاصل شد، پیروزی فرا رسد. هتل دوویل را در دست داشتند، و کنوانسیون را بار دیگر محاصره کردند. لیکن هیئت نمایندگی که به نزد آنها آمده بود، همه‌جور وعده‌ای داد و توانست آنها را آرام نماید. بی‌جامگان، از فرود آوردن ضربه مسلحانه اجتناب کردند. همین تردیدها و فرصت از دست دادن‌ها، برای شورش هلاکت‌بار بود. در روزهای اول و دوم پره‌ریال تعادل قوا هنوز هم بسود شورشیان بود. اما روز سوم، وضع دگرگون شد. ترمیدورها، برای نخستین بار از ۱۷۸۹ بعد، ممنوعیت وارد کردن ارتش به پایتخت را شکستند. ابتدا یک گروهان شکاری سوار، به فرماندهی مارشال آینده ناپلئون، و پادشاه ناپل یعنی مورا **Murat** وارد شد. به دنبال این دسته واحدهای دیگر سوار پاریس آمدند. لکن ترمیدورها، بیشتر به گروه‌های گارد ملی که با دقت انتخاب شده بودند تکیه داشتند. روبرو **Rovere** در اینباره نوشت «ما نجات خود را، فقط مسدود نیروی شهروندان نیکی هستیم که یک یک از میان بخش‌ها، انتخاب شده‌اند. اگر

علف‌های هرز را نکنده بودیم، نابود میشدیم... ما سکان را بدست پاکان دادیم. آنها که سرمایه‌ای داشتند و میخواستند از آن حراست نمایند، ما آنها را از هر بخش فراخواندیم و ناگهان دیدیم، ارتشی با پنجاه هزار مرد در اختیار داریم. ارتشی که باتفاق سوار نظام که وارد شهر کردیم، ما را رها نید. (۱۱)» باین وجود محله سن آنتون تهدید کننده باقی ماند. ۳ پره‌ریال شورشیان موفق شدند چند متهمی را که به قتل نماینده ترمیدوری فرو، **Féraud** متهم بودند، آزاد سازند و بدون محله ببرند. اینکار بهانه دخالت ارتش قرار گرفت. مسلماً نخستین اقدام برای اشغال محله، در ۴ پره‌ریال به شکست انجامید. هنگ‌های بی‌جامگان گارد ملی، توپها را که بجانب آنها نشانه گرفته بودند، باز ستاندند. اما چند ده‌هزار نفری از گاردهای ملی و سربازان بسوی محله شتافتند. اولتیماتومی به شورشیان دادند بدین مضمون که «قاتل فرو» باید تحویل داده شود و توپها را پس دهند، در غیر این صورت ترمیدوریها، تحویل نان را بحال تعلیق در خواهند آورد و به سرکوبی مسلحانه دست خواهند زد. در وضع نابرابری مسلم نیروها، محله تسلیم شد. همه محله بلافاصله خلع سلاح شدند. بدینسان برای نخستین بار پس از انقلاب، تظاهرات محله‌های باریسی به شکست همه‌جانبه انجامید و بی‌جامگان خلع سلاح شدند. این شکست بدنبال شکست ترمیدور، حرکت بسوی پایان‌را تسریع کرد و کمی بعد به سقوط نخستین جمهوری منجر شد.

موج ترور سفید، شدیدتر از ماه ژرمنال کشور را، در خود گرفت. دادگاه‌های نظامی را پی افکندند. این دادگاه‌ها، شش نماینده ژاکوبین را که در تظاهرات اول پره‌ریال کنوانسیون شرکت کرده بودند، محکوم به مرگ ساختند: اینان عبارت بودند از روم دوری، گوژون، بوریوت **Bourbotte**، دوکس نوی **Duquesnoy**، سویرانی **Soubrany**. محکومان پس از قرائت حکم دادگاه، یکی پس از دیگری کوشیدند با یک ضربه خنجر خود را بکشند. دوکس نوی، گوژون ورم در آن لحظه مردند و بقیه با گویوتین اعدام شدند. بدینسان کار واپسین مونتانیارها، شهدای پره‌ریال که مدت‌ها در خاطر‌ها باقی خواهند ماند، با آخر رسید. و نیز ده‌ها نماینده ژاکوبین، از جمله نقاش معروف موسوم به داوید **David**، عضو سابق کمیته امنیت عمومی، دستگیر شدند، اگرچه این نقاش بزودی آزاد شد و نقاش رسمی دربار ناپلئون گردید. دوتن از نمایندگان ژاکوبینی یعنی رول **Ruhl** و مور **Maur**، قبل از بازداشت به زندگی خویش، پایان دادند.

* اینجا با حروف خوانیده چاپ شده و تأکید از مؤلف کتاب است

موجی از بازداشت‌های سنگین، پایتخت و همه کشور را فرا گرفت. این بازداشت‌ها متوجه همه آنکسانی بود که در جنایت نفرت‌بار قبل از ۹ ترمیدور شرکت کرده بودند: یعنی مردان دیکتاتوری ژاکوبینی و شرکت‌کنندگان در «کمیته‌های پست انقلابی». پس از پره‌ریال ۲۵ تا ۳۰۰۰ زندانی تخمین زده میشد. در زندانهای لیون، هاور، نانت «تروریست‌ها»، تصفیه میکردند. یکی از نمایندگان ترمیدوریها، گفته بود، «همه‌جا میکشند و نابود می‌سازند.»

سلطنت‌طلبان، طرفداران تجدید پادشاهی بوربن‌ها **Bourbons** سر بلند کردند. ماموران برادران لویی شانزدهم، که در مهاجرت بودند به فعالیت سختی دست زدند. فتنه ضد انقلابی و انده، دوباره در شمال غربی فرانسه بیدار گشت.

سلطنت‌طلبان افراطی، می‌اندیشیدند که وقت عمل فرا رسیده است. یکی از روسای ایشان بنام **puisage**، توانست پیت **pitt** را برای تهیه ناوگانی که نیروهای مسلح مهاجران را، در سواحل فرانسه پیاده کند، قانع نماید. او امیدوار بود که این پیاده شدن، به مثابه علامتی برای آغاز یک شورش ضد انقلابی عظیم، تلقی خواهد شد. در ۹ مئی دور، **Messidor** سال ۳ (۲۷ ژوئن ۱۷۹۵) ناوگان انگلیسی در کی برون **Kuiberon** بیش از ۱۰۰۰ مهاجر را پیاده کرد. بلافاصله، چند نفر هزار نفری از یایگان نسبت به جمهوری که از پیشرفت کارها آگاه شده بودند، به آنها پیوستند.

با اینهمه حکومت بر حسب اتفاق به مراسلات آنها دست یافت و تاریخ و محل پیاده شدن از کشتی را دریافت. ارتشها بفرماندهی یکی از درخشانترین قهرمانان انقلابی، یعنی لازارئوش در بزنگاه در منطقه کیبرون، مستقر شدند. قوای به ساحل رسیده بلافاصله بدون آنکه امیدی برای رهایی مانده باشد، محاصره گشت. مضافاً باینکه رهبری آنها بعلت مشاجره تندی شکاف برداشته بود. (۱۲) تنها بخشی از مهاجران توانستند دگر باره به کشتی انگلیسی بنشینند. چند هزار نفری زندانی شدند و ۷۱۹ تن از مهاجران ملیس به تن پوش نظامی انگلیسی گرفتار آمدند و بعنوان خائن بوطن تیرباران شدند.

لشکر کشی کیبرون، یکبار دیگر وابستگی شدیدی که سلطنت‌طلبان را به نیروهای مداخله گر خارجی، و به ویژه انگلستان پیوند میداد آشکار نمود. در یکی از روزنامه‌های بسیار اعتدالی آن عصر، درباره این عملیات سلطنت‌طلبانه چنین میخوانیم: «این بود لشکر کشی نحوست باروما به شرم انگلستان. امروز بازم نمی‌توان نام کیبرون را، بدون لرز و هراس بر زبان راند... فریادی

از خشم عمومی، علیه انگلستان سنگدل بلند شده است. (۱۳) تجدید خطر سلطنت‌طلبان، و پیاده‌شدن کبیرون، اکثریت کنوانسیون ترمیدوری را که طرفدار جمهوری بورژوازی بودند، واداشت که تا حدودی، به‌چپ بچرخند. به‌نظر سلطنت‌طلبان، ترمیدوریه که اکثرشان به‌محکومیت لویی شانزدهم رأی داده «شهریارکش» بودند و اگر سلطنت بوربون‌ها، تجدید شود سزاوار برکناری اندوید بترتیب ترمیدوریه، میان‌دو تیغه واقع شده بودند که حرکتی قیاج‌وار را با گامی برآست و گامی به‌چپ که قانون اساسی مصوب کنوانسیون، در ۵ فروکیدور، Fructidor (۲۲ اوت ۱۷۹۵) انعکاس حقیقی آن بود، به‌آنها تحمیل کرد.

لازم به‌تذکر است که قانون اساسی ۱۷۹۳، یعنی دموکراتیک‌ترین قانونی که فرانسه تا ۱۹۴۵ بخوددید، اجرانشد، معذالك این قانون، در میان‌توده‌ها همان‌طور که تظاهرات ژرمنال و پره‌ریال نشان داد، بسیار بلند آوازه بود. تنها پس از پایان ژرمنال، که نخستین تظاهرات بی‌جامگان، درهم‌شکست ترمیدوریه جرأت کردند، این قانون را زیر پا گذارند. قانون اساسی جدید، درمقایسه با قانون ۱۷۹۳، گام بزرگی به‌عقب بود. دیگر از آن اصل مشهور اعلامیه حقوق بشر و افراد ملت به‌این مضمون که: «آدمی آزاد بدنی آمده و آزاد و برابر حقوق باقی میماند»، اثری نبود. براصولی که مطابق آن خوشبختی همگانی هدف جامعه‌است، نیز قلم بطلان کشیده بودند. درهمه قانون اساسی از ابتدا تا انتها، تمایل به‌تضمین فرمانروایی ثروتمندان دیده میشد، بواسی دانگلا Boissy d'Anglas گزارشگر کمیسیون تجدید نظر در قانون اساسی گفته بود، «شما بالاخره باید مالکیت ثروتمند را تضمین کنید. کشوری که بر مبنای مالکیت اداره‌شود، در نظم اجتماعی یسری برد و مملکتی که در آن، عدم مالکیت حاکم باشد، در اوضاع و احوال طبیعی و بدوی قرار دارد». (۱۴) «از اینرو یکی از مواد اصلی قانون اساسی، خاطر نشان ساخته که «بر پایه مالکیت است که کشت زمین، همه تولید، کلیه وسایل کار و همه نظم اجتماعی قرار دارد».

قانون اساسی ۱۷۹۵، فتح اساسی انقلاب یعنی انتخابات عمومی را نقش بر آب کرد. مالیات بر انتخابات را دوباره وضع نمود. این مالیات مسلماً برای مجالس اولیه، چندان بالا نبود. اقامت یکساله درجایی و پرداخت عوارض معینی کفایت داشت؛ لیکن مالیاتی که برای انتخابات قانونگذاری مطالبه میشد، مهم‌تر بود: می‌بایست مالک مالی بود که درآمدی دست‌کم معادل ۲۰۰ روز کار داشته باشد و یا دسرایبی مقیم بود که لااقل

به ۱۵۰ روز کار بیارزد، و یا زمینی داشت که محصول وافر بدهد، و بدینسان قدرت سیاسی، در دست‌های ۳۰۰۰۰ انتخاب‌کننده مسی افتاد که بطور ناب، سرکردگان بورژوا بودند. درمورد خود نمایندگان تنها شرط، داشتن اکثریت مدنی بود.

قانون اساسی جدید، بنا به‌اصول کلی خود، به‌قانون اساسی ۱۷۹۱ شبیه بود. با اینهمه جمهوری را حفظ میکرد، لکن آنچه را که بورژوا‌های لیبرال مجلس موسسان، نتوانستند وضع کنند، این قانون مستقر کرد، و آن نظام دومجلسی بود: شورای قدام، (از ۲۵۰ عضو حداقل ۴۰ ساله تشکیل



«این ۷۵۰ نفر مرا خرد میکنند»

این طرح متعلق بدوران مورد بحث است. نمایشگر بار ستغینی است که شورای پانصد نفرو شورای قدام به‌دوش ملت فرانسه گذاشته‌اند.

میشد) و شورای پانصد نفره (متشکل از پانصد عضو حداقل سی ساله).
 ابتکار قوانین که از جانب شورای قدما تأیید میشد، بامجلس پانصد نفره بود
 قدرت عالی به دیرکتورا پنج نفری سپرده شد، که توسط مجلس قدما از
 میان فهرست اسامی که شورای پانصد نفره تقدیم میکرد، منصوب
 میگردید.

قانون اساسی سال ۳، نمایشگر بی اعتمادی در قبال قدرت اجرایی
 و ترس از باقی ماندن قدرت، در دست های واحدی بود. تمام اعضاء
 پنجگانه دیرکتوار، در هر سال قابل تعویض بودند و تنها از راه پیام میتوانستند،
 باشوراها مربوط شوند.

بیم از دست دادن قدرت، ترمیدوریها را به تصویب دو فرمان ۵ و ۱۳
 فروکتیدور در سال ۳، (۲۲ و ۳۰ اوت ۱۷۹۵)، و داشت. بر طبق این
 فرمانها، دست کم دوسوم نمایندگان جدید می بایست از سوی اعضاء قدیم
 کنوانسیون، انتخاب شوند. و اگر برگزیدگان به این حد نرسیدند، اعضای
 قدیم کنوانسیون در «مجلس قانونگذاری فرانسه» جمع میشوند و تعداد را
 از میان خویش کامل میکنند.

این تمایل ترمیدوریها، به در دست داشتن قدرت بهر قیمت، ناخوشنودی
 آشکاری در کشور برانگیخت. نیروهای راست امیدوار بودند که در انتخابات
 جدید، سلطنت طلبان، حائز اکثریت شوند. اما فرمانهای کنوانسیون این
 امید را بر باد داد. انتخابات که بسیاری از مردم در آن شرکت نکردند،
 بر قانون اساسی صحنه گذاشت. با اینهمه فرمانها که موضوع رأی گیری
 جداگانه بود، مخالفت جدی برانگیخت. در پاریس اکثریت بخش های
 بورژوازی، آنها را نپذیرفتند.

در پایتخت عناصر سلطنت طلب، که تدارک کودتای ضد انقلابی، و
 انحلال کنوانسیون را میدیدند، فعالیت خود را دوچندان کردند. سرکوبی
 جنبش ژرمنال و پرهیال: نوعی لاقیدی و بهر حال بی اعتنایی در قبال
 سرنوشت ترمیدوریها، در میان توده های مردم پدید آورده بود. این وضع
 بر احتمال کودتای سلطنت طلبانه، می افزود.

شورش در ۱۳ واندیمی از Vendémiaire، آغاز شد. سال ۳
 (۵ اکتبر ۱۷۹۵) بیش از ۲۰۰۰۰ بخش نشین مسلح، در مخالفت با
 کنوانسیون، خود را شورشی نامیدند. اوضاع احوال به خاطر مدارا و
 رفتار آشتی جو یانه ژنرال منو Menou در برابر شورشیان، پیچیده و غامض
 گشت. ترمیدوریهای سر سخت در جستجوی تکیه گاهی، در میان چپ بودند.

باشتاب هر چه تمامتر، سه هتک از «میین پرستان ۱۷۸۹»، تشکیل شد.
 خطری که جمهوری را تهدید میکرد بلافاصله، دموکراتها و نیز زندانیان را
 بهیجان آورد. یادداشتهای یکی از طرفداران فعال ریسپر بنام مارک-آنتوئن
 ژولین که در آن هنگام در زندان پلهسی بود، بجا مانده. در این یادداشت ها
 آمده است: «در پاریس، سرتاسر روز طبل زدند. بعد از ظهر و عصر غرش
 توپها بگوش رسیدند. آواها و فریادهای جنگ از دور طنین انداختند.
 شب پیش آمد و سایه افکند. ناقوس زنگ زد... و نگرانی غمبار و عمیقی
 بر رخسار حبسیان پدیدار گشت. (۱۵)»

بابوف (که مجدداً از آراس به پاریس منتقل شده بود) نیز در
 پلهسی زندانی بود. بوناپوتی، فیکه (یکی از سازمان دهندگان شورش
 پرهیال) و دیگران نیز در آنجا بودند. اینان باغلبه برخیشان که سیاست
 ترمیدوری برانگیخته بود، بخاطر سرنوشت جمهوری در لحظات حساس،
 آماده بودند، تا در کنار کنوانسیون علیه یاغیان سلطنت طلب، مستقیماً در
 جنگ مسلحانه برزند. این وفاداری به جمهوری که به خاطرش میل به
 فدا شدن داشتند، آنطور که باز هم خواهیم دید، به مثابه یکی از ویژگی های
 دموکراتهای فرانسه باقی ماند.

نامه ای که بابوف، از جانب زندانیان پلهسی نگاشته، و در آن
 زندانیان، آزادی خود را تنها بطور موقت خواسته اند، تا علیه یاغیان بجنگند
 بجای مانده است: ای شهروند، در این ایام می شنویم که طبل میزند، و
 هنگامیکه ممکن است بحرانی گسترده و سخت، بر سرنوشت تجلی ملی و
 جمهوری اثر گذارد، ما محقیم که هراسی بزرگ بدل راه دهیم... اگر
 کنوانسیون، تهدید میشود نیت اینست که برق آسا نزدیکش روند تا از تن
 ها دیواری سازند، برزند و پیرو شوند و یا باتفاق و کیلان خلق بمرند...

بگذارید قبل از آنکه در قربانگاه حقیر انتقام بی ارزش جانبداران تخت تاج
 فدا شویم و بسوزیم، خون خود را برای میهنی که هیچگاه از پرستندش غفلت
 نکرده ایم، بر زمین ریزیم، و آنگاه که قولی میدهیم، به صداقت جمهوریخواهانه
 ما اعتماد کنید که ما پس از پیروزی، دگر بار پای در زنجیر خواهیم نهاد».

حکومت این پیشنهاد را نادیده گرفت. در آن زمان دوباره براوضاع
 مسلط بود، پاداس در رأس نیروهای مسلح قرار داشت و از سوی برخی از
 ژنرالهای جمهوریخواه طناب ساز قدیمی بورن Burne و کارنو Carnot
 و بویژه ناپلئون بناپارت، همراهی میشد. بناپارت تاکنون بخاطر علائق

رئیس‌گرایانه خود، از همه کارهای نظامی معاف شده و به شغل بی‌اهمیت نقشه‌کشی در ستاد کل ارتش، دلخوش بود.

در ۱۳ و انده می‌ار، بنابارت همان توان و همان خلاقیتی را از خود ظاهر کرد که در محاصره تولون، از خود نشان داده بود. بفرمان او، **Murat** جنگی اردوی نظامی ساپلن **sablons** را، در نزدیکی پاریس، تصرف کند. ناپلئون با برتری خویش، در توپخانه، شورشیان را در میان گرفت و ناگزیرشان ساخت که در تیررس توپها قرار گیرند. شکست این شورش ناپلئون را دوباره به جلو صحنه آورد. با راس او را بفرماندهی ارتش داخلی، یعنی فرماندهی نظامی پاریس برگزید و که ژنرال و انده میرنامه‌یده می‌شد، در میان جمهوریخواهان شهرتی عظیم یافت.



بنابارت. ژنرال ارتشهای داخلی. اقتباس ش. گرن. کتابخانه ملی

سه هفته پس از شکستن شورش، در ۴ برومر، سال ۴، (۲۶ اکتبر ۱۷۹۵) کنوانسیون ترمیدوری، متفرق شد و در آخرین اجلاس، عضو عمومی را درباره همه کارهایی که به انقلاب مربوط می‌شد، اعلام داشت. این عفو، شامل دهها هزار نفر از تروریست‌ها، می‌گردید، که پس از ۹ ترمیدور، به زندان افتاده بودند. همه آنان و در میانشان با یف، اذندان رهی‌دند.

کنوانسیون ترمیدوری، وضع پریشان و دشواری در پشت سر خود باقی گذاشت. توده‌های مردم، که سرسختانه جمهوری را نگهداشته بودند، به حق از سیاست ترمیدوری به علت آنهمه رنج ناگفتنی که میکشیدند، ناخشنود بودند. ترمیدور یه دشمنان قدرتمندی نیز، در راست داشتند. این دشمن سلطنت‌طلبانی بودند، که بورژوازی اعتدالی بجانب آنها، از خود تمایل نشان میداد. جمهوری وارد دوران بی‌ثباتی و بحران سیاسی می‌شد که به انحطاط آن میانجامید.

وضع بین‌المللی فرانسه، کمتر از درون، غامض نبود. مسلماً ترمیدوریها، میوه مجاهدتهای دلاورانه دیکتاتوری ژاکوبینی و مساعی برجسته کمیته ریسیر مسلک نجات ملی را، چیده بودند. پس از پیروزی فلوروس، (۲۶ ژوئن ۱۷۹۴) سرزمین فرانسه تماماً آزاد شد و همه عملیات بعدی، در ورای مرزها صورت گرفت.

در بهار ۱۷۹۴، ارتش فرانسه همه بلژیک و هلند را که در ۱۷۹۵ به جمهوری‌های خویشاوند تحت نفوذ انقلاب فرانسه تبدیل شده بود، اشغال کرد. ارتش کنوانسیون همچنین سرزمین چند شاهزاده نشین آلمانی را در ساحل چپ رن تصرف نمود. ارتش فرانسه، در جنوب نیز دست به حمله زد. فرانسویان از پیرنه گذشتند و چند ایالت اسپانیایی را متصرف شدند.

از سوی دیگر بهبود موقعیت فرانسه، مرهون این امر بود که قدرتهای نخستین ائتلاف - پروس و اتریش، پیش از پیش در مشرق مشغول بودند. در لهستان در سال ۱۷۹۴، شورشی وقوع یافته بود که از جانب تادوز کوسیورکو، **Tadeusz Kociussko** رهبری می‌شد. این شورش، بردها را ناگزیر ساخت، بخش بزرگی از قوای خود در رن را به دیسترل، منتقل کنند. فردریک گبوم دوم پروسی که میترسید، روسیه و اتریش لهستان را برای بار سوم بدون پروس میان خویش تقسیم کنند، کماکان ارتشهایش را در خاک لهستان نگذاشت و مذاکرات صلح جداگانه‌ای را با فرانسه، آغاز کرد. پروس پس از سومین تقسیم لهستان، (ژانویه ۱۷۹۵) بقصد انتقام از متحدها، در ۵ آوریل ۱۷۹۵، پیمان بال **Bale** را با فرانسه، امضاء نمود. در یک پروتکل محرمانه، پیش‌بینی شده بود، که در صورتیکه اتحاد

ژرمنی، ساحل چپ رود رن را بفرانسه واگذاراد، پروس در برابر برخی از توسعه طلبی های ارضی، مخالفتی نخواهد ورزید.

بدینسان، مسأله مرزهای طبیعی فرانسه پیش آمد: ساحل چپ رن، پیرنه و اقیانوس اطلس، بیشتر ترمیدوریه ها، و نیز برگزیدگان جدید کمیته نجات ملی سیس و روبل Rowbell در این جهت اصرار میوردیدند. ۹۰ و انده میر، (اول اکتبر ۱۷۹۵) کنوانسیون الحاق بلژیک بفرانسه که شامل ۹ ایالت میشد، اعلام کرد. فرانسه بعد از صلح با پروس در بال، در ۲۷ فلورال، (۱۶ مه) با هلند پیمانی بست که بر آن مبنا اراضی چند و حق داشتن سپاه ۲۵۰۰ نفری اشغال کننده، و غرامت ۱۰۰۰۰۰ فلورن دریافت داشت. جنگ کم کم برای بورژوازی فرانسه، پرثمر شده بود. در ژوئیه همان سال، پیمانی با اسپانیا امضا شد که موافق آن قسمتی از جزیره اسپانیایی سن دومینگ Saint - Domingue بفرانسه رسید. یکسال بعد در اوت ۱۷۹۶، دو کشور پیمان اتحاد نظامی بستند و رئیس حکومت اسپانیا، بدین خاطر عنوان «شاهزاده صلح»، یافت.

لیکن همه این کامیابیهای دیپلماتیک تأثیر چندانی در خاتمه دادن به دشمنی، نداشت. ترمیدوریه مضمم بودند تا رسیدن به مرزهای طبیعی فرانسه، بجنگند. در صورتیکه اتریش و انگلستان بطور قطع با ملحق شدن سر زمین آلمانی ساحل چپ رود رن Rhin، و بلژیک به فرانسه، مخالف بودند. علیرغم آشتی فرانسه با پروس و اسپانیا، جنگ همچنان ادامه یافت و ترمیدوریه ها، از تأمین صلح برای کشور عاجز ماندند.

دیرکتوار

بدینسان، ترمیدوریه ها توانستند قدرت را حفظ کنند. درست است که در سال ۱۷۹۵، ۳۷۹ عضو کنوانسیون دوباره برگزیده شدند، و این عده بیشتر از اعتدالی ترین، افراد بودند، با اینهمه، «مجلس قانونگذاری فرانسه» که بوسیله فرمانهای پیش بینی شده بود، به اعضای کنوانسیون اجازه میداد که تعداد خود را، با انتخابات درونی کامل کنند و بدینسان از ۷۵۰ عضو قوه مقننه، ۵۱۱ نفر آنها عضو کنوانسیون قدیم بودند که به طرز ایشان را «همیشگی» میگفتند.

مذالك يك سوم بقیه که انتخاب شدند جدید بودند، سلطنت طلبانی از همه رنگ را تشکیل، میدادند.

نخستین دیرکتوار، (۱۷۹۵ - ۱۷۹۷) تماماً از اعضای کنوانسیون ترمیدوری که با دادن رأی به اعدام لویی شانزدهم، «شهربارکش» بودند، درست شده بود. در میان آنان يك ژیروندن قدیمی بود که خوی ضد کلیسائی اش بر جمهوری خواهی می چربید. لارولیر - لپو Larevelliere - Lepeaux و رول رئیس سیاست خارجی و طرفدار «مرزهای طبیعی»، شایسته ترین اعضای دیرکتوار بودند پس از آنکه سیس عضویت دیرکتوار را نپذیرفت، به جایش لازار کارنورا برگزیدند. او هم عضو کمیته ربسپر گرای نجات ملی بوده که از آن پس، ارتقاء قابل ملاحظه ای یافته، و یکی دیگر از اصحاب ترمیدور را بدنیال خود میکشید. این شخص رالوتورنور Ietourneur می نامیدند و شخصیت چندانی نداشت. دیگری پل باراس شخصیت دیراکتوار، تا هنگام سقوط آن، بود. (۱۷۹۹) این مرد بگونه ای بود که درباره اش میگفتند گویا کوشیده تا همه ردلیت های جامعه کهنه و نورا، در خود گرد آورد. «آزمندی دریده و وقیح است که در پی قدرت، نرفته مگر برای پول و پول را تنها، برای عشرتهایی که از آن ناشی میشود می خواهد. او همواره از مقام و نفوذ خود بهره می جوید (۱۷)

باراس که یکی از سازمان دهندگان کودتای ترمیدوری، و رئیس قوای مسلح در ۹ ترمیدور پره ریال و ۱۳ و انده میر بود، مرد نیرومندی محسوب میشد که بورژوازی ترمیدوری، نیاز داشت.

دیرکتوار، که اساساً خط کنوانسیون ترمیدوری را، می پیمود، در ابتدای کار مانند کنوانسیون درواپسین هفته های پس از ۱۳ و انده میر، به چپ متمایل گشت. نتیجه انتخابات يك سوم نمایندگان، زنگ خطر را برای ترمیدوریه ها، بصدا درآورده بود. ابطال انتخابات پیشنهاد شد. لیکن ترمیدوریه ها نپذیرفتند. کنوانسیون در جلسه ماقبل آخر خود، فرمانی را تصویب کرده بود، که در آن اتخاذ تدابیری علیه خطر تجدید سلطنت پیش بینی شده بود. همه آنان که به مهاجرت، بستگی داشتند و پدران و مادران شان از انجام کارهای سیاسی، محروم بودند، از آنجا که عده مهاجران به ۱۲۰۰۰ تن میرسید، این تدبیر شامل مردمان بسیاری میگشت. در این منشور اعمال قدرت بیشتر، علیه روحانیان ضد انقلابی و کشیشان نافرمان و غیره نیز پیش بینی شده بود.

دیرکتوار در همان حال کوشید تا بعضی از اکوین هارا با سپردن مشاغلی به آنان، (مثلاً فوشه) و اعطای کمک مالی بروزنامه های چپ بسوی خود کشد.

از ۱۷۹۵ بی‌عدمجمعی، ازدوستان جمهوری، اجازه فعالیت یافت. این مجمع درپانتئون تشکیل جلسه میدادونهزارنفر در آن گردآمده بودند: در میان آنها درکارتر فداران دیرکتوار، يك زندانی قدیمی وجود داشت که باغقوقومی آزاد شده بود. ابوباوناروتی Buonarroti، نام داشت. این رهبر گرای سرسخت در زندان به با یف وسایر دموکراتهای پی گیر، نزدیک شده بود. اما مجموعه سیاست اجتماعی واقتصادی حکومت که بر مبنای بورژوازی جدید پی ریزی شده بود، - منافع سوداگران پول، بانکداران، سوداگران جنگی خریداران ثروتهای ملی، محترکران، تاراجگران - بزودی به فعالیت گردآمدگان جمهوریدخواه در اطراف دیرکتوار، پایان داد.

تورم افزایشده که بورژوازی از آن سود می جست، مطلقاً ادامه می یافت، درخاتمه کارکنوانسیون ترمیدوری، بیش ازده میلیارد اسکناس در گردش وجود داشت. در چهار ماهه حکومت دیرکتوار، مقدار اسکناس، به حدود ۳۹ میلیارد، رسید. کارل مارکس خاطر نشان ساخته که در این ماهها مخصوصاً این مبلغ را در اسکناسهای بزرگ منتشر میکردند. بیش از ۷ میلیارد اسکناس ده هزاری و ۱۱ میلیارد اسکناس دوهزارى و نزدیک به شش میلیارد هزارى و تنها ۱/۷ اسکناس کوچک کمتر از صد فرانك، به جریان افتاد.

بنا بر این « اینکوه انتشار اسکناسهای بزرگ، بنفع بانکداران وعرضه کنندگان، پدید آمد... و کمیته های حاکم چنان فعالانه آنها رایی می کردند که در عرض هشت ماه اسکناسها بیش از هشتاد درصد ارزش خود را ازدست دادند... درباره این ورشکستگی چه می اندیشید؟ این موضوع دلیل قوی دیگری دارد، خود حاکمان میخواستند، اسکناس را از طریق انتشار دیوانهوار آن از سرباز کنند (۱۸) »

این سیاست تورم عنان گسیخته، به فزونی دهشتناك هزینه زندگی، و تشدید تصور ناشدنی فقر مردم، بویژه در پایتخت، انجامید. بابوف در روزنامه وکیل مردم، که انتشار آنرا پس از آزادی از سر گرفته بود، نوشت «آیامی - توانم سیاست بیافم و دفع الوقت کنم. هنگامیکه از ۴۸ ساعت پیش چیزی نخورده ام؟ در آیامیکه بامدادان پس از برخاستن از خواب، نمیدانم باید آخرین شلوار پاره خود را بفروشم و یا پیراهن و لباس کهنه و یا پتوی زنده را. لیکن چه بسا که ناگزیر بفروش همه آنها، با هم باشم. و این زمانی است که نمیدانم باید به این همه چیزی افزود، تا بتوانم پزلی را که برای غذای يك روز کافی است، بدست آورم. (۱۹) »

درست است که دیرکتوار، در پاریس بر توزیع نان به قیمت نازل پسای می فشرده، لیکن به علت تنزل کلی ارزش اسکناس، دهقانان از فروش گندم در مقابل اسکناس سرباز زدند و در نتیجه ذخیره گندم مداوماً نقصان می پذیرفت و سهمیه نان ۲۴ اونس رسید. نان را می بایست در بازار سیاه خرید و در چنین حالتی قیمت مداوماً افزایش می یافت. «این موجودات رنج دیده فاقد همه چیزند نه نانی دارند، نه هیزمی و نه کفشی. لباس ندارند و حتی صاحب تخت شکسته ای هم نیستند، زیرا چوب بست غم افزای خود را نیز فروخته اند.» (۲۰) گرسنگی دهشتبانی سایه افکنده خلق زحمتکش، خلق کارگر... گرسنه است، سفته بازان و طراران اینان را خانه خراب کرده اند. (۲۱)

در بهار ۱۷۹۶، اسکناسها هم ارزش خود را ازدست دادند. دیرکتوار در ۲۸ اکتوبر، سال چهارم، انتشار آنها را متوقف کرد. برای پرداخت وجه اموال ملی که هنوز در مزایده، بفروش نرفته بود، از برات سود جستند. خریداران عمده که ابتدا با تعویض سود آور اسکناس در مقابل بروات ثروت بسیار اندوخته بودند، حالا برای خریدهای خود برات تضمین شده میدادند، و از این رهگذر سودهای هنگفت می بردند. مارکس در کتابش Avenel می نویسد آنان وارد کارزار بروات شدند، و درست مانند ناپلئون و سربازانش در ایتالیا بشدت جنگیدند. هشت ماه لازم بود تا اسکناس را از ارزش تهی سازند. در مدت چهار ماه، اعتبار او را ق جدید را ناتوان ساختند تا به پائین ترین سطح قیمت تنزل کند. از سوی دیگر اموالیکه بتازگی مصادره شده بود در بزرگ قرارداداشت. مناطق جنگلی و اقامتگاههای قدیم شاهی را در سن - کلود Saint - Cloud، ونسن Vincennes، سن ژرمن Saint - Germain و رامبویه Rambouillet در معرض فروش گذاشتند. «شاهان معامله گر پول فرمانروای سراهای پادشاهی گشتند. (۲۲) »

انتشار بروات فقط، فقر توده های مردم را تشدید کرد. سه نوع قیمت بوجود آمد: قیمت به اسکناس به برات و به پول فلزی. امری که در آن روزگار غریب بود - «اعتصاب» قشرهای مالدار روستا، بدرازا میکشد و همچنان از واردات گندم مخصوصاً به پاریس می کاست و سهمیه نان ارزان، کمتر و کمتری شد. در این اوضاع تورم، در این گرانی دهشتناک زندگی، در میان این گرسنگی در فراوانی و نعمت بود که فتنه بران بر سر کردگی گراکوس بابوف از مبادا اوضاع بزد.

عقاید کمونیستی با یف که قبل از انقلاب شروع به شکل گرفتن کرده بود، بروشنی و وضوح گرائید.

اگر با بوف در نخستین سالهای انقلاب، عقیده داشت که زمان فعالیت علنی نیست پس از ژرمنال و پره دیال فکر میکرد، که تنها برنامه‌ای سخت و استوار در جهت مساوات مطلق میتواند، توده‌ها را از این لاقیدی و بی‌اعتنایی، و فقدان کلی ابتکار سیاسی، که پس از شکستها در آن فرو افتاده بودند، بیرون کشد.

با بوف در ۱۷۹۵، در حبسگاه خویش در آراس، طرح بیانیه مردم بی امتیاز را، ریخته بود، و بلافاصله پس از آزادی از زندان، آنرا در شماره ۳۵ وکیل ملت انتشار داد. بیانیه با این کلمات پایان میرسید «ای خلق، در نور امید چشم بگشا و از ماندن در کرحتی و فرود رفتن در یأس بپرهیز. مقدّر شده است که این نوشته همه آنها را که در گذشته گرمای شهامت در وجودشان بود روشن کند و دگر بار یافروزد و از نو زنده کند. خلق باید از این حدیث، نخستین فکر برابری را فرا گیرد. باید نبرد در باب موضوع پر نام و نشان برابری، یعنی خلاصه در اطراف مالکیت آغاز شود. این کار را باید همه نهادهای قدیم و وحشی را سرنگون کند. صادقانه بسوی مساوات برویم و بر مقصود جامعه و نیکی‌بخشی همگان بنگریم» (۲۳)

برای رسیدن به این برابری قطعی، با بوف پیشنهاد میکرد که مالکیت خصوصی، لغا گردد، و هر فرد ملزم شود، حصول کشت و کار خویش را به بنگاههای عمومی عرضه کند، و اداره‌ای برای اوراق بی‌افکنده شود، تا به شهروندان و عایدات آنان به منظور سازمان دادن توزیع بر پایه برابری، رسیدگی کند (۲۴). این برنامه برغم مساوات گرای بی‌اندیش، نخستین گام، در جهت پیوند کمال مطلوب کمونیستی به مبارزه انقلابی توده‌های وسیع مردم بود. از آن پس دیگر کمونیسم؛ مانند آنچه مابلی Mably و مورلی Morelli در نظر داشتند نظریه‌ای کتابی و مجرد نبود، و برای نخستین بار در تاریخ تبدیل به پرچم انقلابی شده بود.

نطفه فتنه * Conspiracy آینده، در ۱۹۷۵ در زندان آراس و در پاریس، بسته شد. اصحاب فتنه، اعضای شورای کمون پاریس پس از ۱۰ اوت و کمیته مرکزی که شورش ۳۱ مه و ۲۰ ژوئن را تدارک دیده بودند؛ کمیته نظارت، دادگاههای انقلابی، اداره کنندگان پلیس انقلابی و شرکت کنندگان در شورش ژرمنال و پره دیال، بودند. در کنار ابرتست‌های قدیمی و هارها، ریسپر گراهایی مانند فلیپ بوتارونی و آلکساندار.

* نامی که به عملیات انقلابی با بوف و یارانش داده‌اند.

دارته، Alexandre Darthé (یکی از سخت‌ترین دوستان دیکتاتوری ژاکوینی در پادوکاله و نزدیکترین عضو کنوانسیون ژ - لوین G. Lebon که در ۹ ترمیدور اعلام شد،) و نیز شارل ژرمن و ف. لوپلوتیه، که از درسهای انقلاب نتیجه‌گیریهای خاص کرده بودند، تحت تأثیر تبلیغات با بوف از مساوات‌گرایی خرد شده بورژوازی به سوی کمونیسم چرخیده بودند، به چشم می‌خوردند.

با بوف گراهای آینده، پس آزادی ۴ برومر، وسیعاً از باشگاه پانتئون که کم‌کم نفوذ جدی می‌یافت، سود جستند. پس دیر کتوار، تصمیم به بستن باشگاه گرفت و بنا پارت به عنوان فرمانده ارتشهای داخلی، (۷ و اکتور سال چهار، ۲۴ فوریه ۱۷۹۶) مأمور اجرای این تصمیم شده و ۵ روز بعد به فرماندهی ارتشی که عملیات نظامی در ایتالیا را بعهده داشت، رسید.

با بوف گراها با محروم شدن از امکانات قانونی، به مخفی گاه گریختند. در ۱۰ ژرمنال سال چهارم، (۳۰ مارس ۱۷۹۶) کمیته‌ای شورشی که با بوف، بوتارونی، دارته، آنتونل (عضو سابق مجمع قانونگذاری در عهد دیکتاتوری ژاکوینی و عضو دادگاه انقلابی پاریس) و سیلون مارشال که بخاطر مواضع بی‌دینی و بی‌خدایی مشهور بود، عضو آن بودند، تشکیل شد. شخص اخیر سردبیر روزنامه انقلابهای پاریس بود. از دیگر اعضای این کمیته فلیکس لوپلوتیه برادر میشل لوپلوتیه عضو اعدام شده کنوانسیون بود. کمیته دست به فعالیت تب‌آلودی به منظور شورش مسلحانه، و سرنگونی دیر کتوار زد. پاریس به دوازده منطقه تقسیم شد و هر منطقه توسط يك «امور مخفی» که برگزیده برجسته‌ترین گردانندگان بخشهای پاریس بود، رهبری میشد. ژان روسنه‌ییل Rossignol، کارگر جواهر ساز و نخستین سردار مردمی که در رأس همه ارتشهای فعال دروازه‌قرا داشت، یکی از رؤسای سازمان شورش و قیام گردید.

همزمان با پی‌ریزی کمیته قیام، جنب و جوشی در اعضای چپ کنوانسیون که از فرط محدودیت و فشار گریخته بودند، افتاد. از جمله اینان شصت و هشت ژاکوینی بودند که ترمیدورها آنان را از حق انتصاب مجدد محروم کرده بودند. الهام بخش اصلی این عده، دروئه Drouet بود که لویی شانزدهم را دروندن، در سال ۱۷۹۱ باز نشسته بود و از الهام‌دهندگان دیگر می‌توان وادیه Vadier و آمار عضو سابق کمیته امنیت عمومی و دیگران را، نام برد. در میان مرکزها، مذاکرات برای عمل مشخص آغاز شد. ژاکوینی‌ها فکر میکردند که در صورت پیروزی قیام، قدرت باید به آنها سپرده شود. با بوف

گرایان که مقصودشان انهدام مالکیت خصوصی بود، میگفتند که بر آوردن این مقصود کارزا کوبنها نیست. و به آفرینش دیکتاتوری انقلابی نام و تمامی می-اندیشیدند. بزرگترین ارزش تاریخی بابوف گرایان برغم قبول مدینه فاضله و خصلت ساده انگارانه نظریه مساوات طلبانه ایشان، پذیرفتن ضرورت دیکتاتوری انقلابی، به منظور تحقق دگرگونیهای کمونیستی، جامعه است. بابوف گرایان و ژاکوبین ها، سرانجام به توافق رسیدند. بابوف گرایان



سرماکوس بابف . طرح از م . پرونار

« برنامه شورش » را که حاوی طرح شورش و اتخاذ برخی از تدابیر اقتصادی در صورت پیروزی بود، تنظیم کردند - در اختیار گرفتن نانوائیها، توزیع نان مصادره اموال ضدانقلابیان و نشان دادن چیزان در خانه اینان، استرداد شاهی در بانک کارگشایی بصاحبان، درزمره این تدابیر بودند. حکومت باید

به مجمع جدیدی که طوری انتخاب می شود که از هرايالت يك نماينده در آن باشند، منتقل شود. اما نامزدی هر نماینده باید از جانب کمیته قیام، پیشنهاد گردد.

درست در همین ایام، انتشار براتها در پاریس آغاز شد و تبلیغات پیروان بابف با اقبال گرمی، مواجه گشت. یکی از کارگزاران پنهان توده های ترین محله پاریس، موسوم به Moroy نوشت که در درون براتها انتظارشان را میکشم « (۲۵) تورم و افزایش بی حد قیمت ها، قشرهای متوسط، ارتش و حتی بخش میانی افسران را نیز، می آزد. در پایتخت، جنبش هایی پدید می آمد که لژیون پلیسی را که بابف گرایان با آن ارتباط داشتند، فرا می گرفت. کارگزاران مخفی که از جانب بابف و بوناپوتی هدایت می شدند، فهرست نام توپچانی را که در تظاهرات انقلابی، اوت و ۳۱ مه شرکت جسته و در شورش جدید نیز روی آنها حساب میشد، تهیه کردند. بابوف گرایان کم و بیش با شهرستانها، نیز در رابطه بودند و میتوان گفت که نفوذشان گسترش می یافت، زیرا بادر اس برترین عضو دیرکتوار، با برخی از بابف گرایان سرشناس به گفتگو نشست.

با اینهمه اکثریت دیرکتوار که اکنون از جانب کارنو رهبری میشد، موضع سرسختانه ای داشت. روز ۲۷ ژوئیه (۱۶ آوریل ۱۷۹۶) دیرکتوار قانونی وضع کرد که طبق آن، برای کسانی که در جهت استقرار مجدد سلطنت و نیز حاکمیت قانون اساسی ۱۷۹۳، بکوشند و یا دعوت به تقسیم املاک خصوصی تحت نام قانون کشاورزی نمایند، مجازات مرگ تعیین شده بود. چند روز بعد لژیون پلیسی، منحل گشت.

در میان اعضای سازمان بابوف گرای، خائنی وجود داشت. اوافسری بود گریزل نام که کلیه اخبار مربوط به تدارك قیام را، به کارنومیداد. روز ۲۱ فلورال (۱۰ مه ۱۷۹۶) بابف و بوناپوتی، بازداشت شدند و بدنیال آنان همه اعضای جنبش از جمله دروئه را که بعدها، با کمک مسلم بادر اس گریخت دستگیر کردند. دیرکتوار کوشید تا فرانسه صاحب ثروت و مالک را، علیه « فلورالیست ها »، « آناارشیست ها »، « خون آشامان »، تقسیم کنندگان، و « غارتگران » بشوراند و در این رهگذر مطبوعات بورژوا، دیرکتوار را یاری میکردند. در روزنامه دوست قوانین، این جمله ها به چشم میخورد « اگر بابوف موفق میشد دیرکتوار را سرنگون کند، حکومت را بنام نخستین وکیل، بکار می گرفت. او در اینصورت همه همکاران خود و رقبایی را که از آنها نفرت داشت سر می برید. این شیطان مکار میخواست حاکم باشد، و بر روی

تن‌های کشتگان، حکومت کند. (۲۷)»

محله‌های پارسی که پس از ژرمنال، همه‌رمق خود را از دست داده بودند، نتوانستند پیروان بابف را یاری دهند، در سپتامبر ۱۷۹۶، بقایای جنبش کوشیدند ارتشهای مستقر در اردوی گرزل، Grenelle را به قیام، وادارند لیکن، دیرکتوار که از این عملیات از پیش خبر داشت، وسیعاً آنسرا خنثی نمود. ۳۱ نفر بازداشت شدند و پس از انجام محاکمه در دادگاههای نظامی، ۳۰ نفر اعدام گردیدند. در میان تیرباران شدگان سه عضو قدیمی کنوانسیون جلب نظر میکردند.

متهمان را در واندوم، Vendôme به درون قفس آهنی افکندند. این عده، توسط دادگاه فوق‌العاده ویژه‌ای که دایر شده بود، محاکمه شدند. دادگاه که در فوریه ۱۷۹۷ شروع شد، سه‌ماه بطول انجامید. متهمان از جمله بابف، از خود جسارت و شهادت فوق‌العاده نشان دادند. رأی دادگاه در ۲۷ مه ۱۷۹۷، صادر شد. بابف و دارته به‌مرگ محکوم شدند. این دو تن کوشیدند در تالار دادگاه، به‌زندگی خویش پایان دهند. اعدام شب هنگام صورت گرفت. بروایت یکی از یساران بابف، تافورو Taffoureau و بابف قبل از آنکه سرشان قطع شود، مرده بودند. دیرکتوار پس از درهم شکستن فتنه برای مساوات، (این نام کتاب بوناپوتی بود که در ۱۸۲۸ منتشر شد) دفعتاً براست غلطید.

بعد از عقد قرارداد صلح با پروس و اسپانیا، از دولت‌های نخستین ائتلاف دو قدرت دیگر هنوز در حال جنگ با فرانسه بودند: انگلستان و اتریش. جمهوری در وضعی نبود که به انگلستان ضربه‌ای وارد آورد، اما برای تحصیل صلح می‌بایست اتریش را بشکند. در ارتباط با این هدف بود که میخواستند در ۱۷۹۶، عملیات نظامی را در رن و دانوب، تشدید کنند. اما گزینش ناپلئون به فرماندهی ارتش ایتالیا این نقشه را بهم زد.

در گرماگرم نبرد تبلیغاتی مساوات طلبان، عملیات نظامی در ایتالیا آغاز شد. ارتش فرانسه با ۳۸۰۰۰ سرباز، ارتشهای اتریشی و پیه‌مونی را که دوبرابر بودند، در مقابل خود یافت.

جنگ ایتالیا، بلاشک یکی از جالب‌ترین عملیات ناپلئون است. او در این جنگ همه نبوغ نظامی خویش را ظاهر کرد. همه استعدادهایی که در سروانی نشان داده بود - سرعت عمل، قدرت حمله، استعداد درک‌فوری موقعیت و یافتن دقیق نقطه ضعف دشمن. همه این استعدادها، بنحودرخشانی

در این نبرد که اولین جنگی بود که مسئولیت آنرا تنها خود او بعهده داشت، بکار رفت. (۲۸) بناپارت ابتدا کوشید تا پیه‌مونی‌ها را از، اتریشی‌ها جدا کند و درهم شکند. ۱۲ آوریل نخستین شکست، به پیه‌مونی‌ها وارد آمد. این شکست، ۲ شکست دیگر را بدنبال داشت. در ۲۸ آوریل قرار داد ترک متارکه، بامضا رسید. و در ۱۵ مه پیمان صلح با پیه‌مون، بسته شد. حالانوبت اتریشی‌ها بود. در تاریخ ۱۰ مه ۱۷۹۶، ارتشهای اتریشی باشکست خونینی در لودی Lodi، مواجه شدند. این پیروزی بناپارت را مست‌کرد. او بعدها در سنت‌هلن، نوشت «تنها بعد از پیروزی در لودی بود که این فکر بخاطرم رسید که میتوانم در صحنه سیاست هنرپیشه‌ای، باشم. (۲۹)»

ارتش فرانسه پس از پیروزی در لودی، روز ۱۵ مه وارد میلان پایتخت لومباردی. اتریش، شد فرماندهی اتریش می‌بایست قوای تازه‌نفسی به ایتالیا گسیل میداشت، تا پیشروی فرانسه را متوقف کند و استحکامات مانتورا که ارتش عظیم اتریش، در آن محاصره شده بود، آزاد سازد. اما ارتش فرانسه به پیروزی پشت پیروزی دست‌می‌یافت، در ۵ اوت کاستیک‌لیون در ۱۵ تا ۷ نوامبر آرکل، در ۱۴ تا ۱۵ دیولی را گشود. در ۲ فوریه مانتو Mantoue گره اصلی سون‌الجیسی ایتالیای شمالی گشوده گشت. اولین نبرد بناپارت در ایتالیا، با پیروزی انفجار آمیزی پایان‌رسید.

این پیروزیها، منشاء نخستین برخورد های جدی میان ناپلئون، و دیرکتوار بود. دیرکتوار همچنان ایتالیا را صحنه عملیات درجه دوم میدانست. در نظر این گروه، (به‌ویژه ربل) هدف اصلی، تصرف ساحل چپ رن بود. بدین علت دیرکتوار، عملیات ارتش رن را تدارک میدید. ارتشی که قرار بود پیروزمندانه بجانب وین حرکت کند. دیرکتوار به بناپارت دستور داد که بجانب مرکز و جنوب ایتالیا حرکت کند تا حداکثر غنیمت حاصل شود و رم را نیز تسخیر، کند اما ناپلئون، اصلاً خیال نداشت که نشانهارا به رقبای خود در ارتش رن، یعنی به سردارانی مانند اوش و مورو واگذارد.

بنا برای اوبسوی عقد قرارداد صلح، با اتریش و تثبیت کامیابهایش در لومباردی که جمهوری آلپ نزدیک Cisalpine نام گرفت، و دومین جمهوری خویشاوند بود، شتافت.

آنگاه از برخوردی که با جمهوری و نیز پدید آمده بود سود جست و ونیز را اشغال کرد و املاک این کشور را همچون پول رایج، در ارتباط با اتریش بکاربرد. سپس بدون آنکه در انتظار رخصت دیرکتوار بنشیند، پیمان صلحی

در کانپو فورميو **Campo Formio** با اتریش، امضا کرد. مسأله ساحل چپ رود رن در تعلیق ماند، ولی پیمان حادی قرارداد های سرپوشیده بود که اتریش را ملزم می کرد که در صورت موافقت اتحاد آلمانی، با پیوستن ناحیه بالابده فرانسه، مخالفت نرزد. اتریش، و نیز و بخش بزرگی از متصرفات آنرا، تصرف نمود (ایلیری **illyrie** و دالماسی **Dalmatie** و غیره) فرانسه جزایر **ایونی** یعنی نقاط مهم سوق الجیشی مدیترانه را، صاحب شد و اتریش، ملزم گشت که دولت های مستقل ایتالیا را، برسمیت بشناسد.

شرایط پیمان کانپو فورميو و رویه مرفته سیاست ایتالیائی بناپارت دورب اندیش ترین دموکرات های فرانسه و ایتالیا را نسبت به صداقت جمهوری خواهانه ناپلئون، به شک و تردید واداشت. آنان خیال می کردند که ناپلئون جنبش را در یک جمهوری متحد ایتالیائی، یاری خواهد کرد. اما عقد قرارداد صلح، با پادشاهی پیمون و سر باز زدن از مساعدت به ژاکوبین های آن دیار، «دهشتناکترین تردید» را، در دل کسانی که دوست داشتند به ناپلئون به چشم دشمن جباران، و نجات بخش ایتالیا و امید جمهوری خواهان بنگرند، افکند.

بایف، که در سال ۱۷۹۶ پرداخت ۸۰۰۰۰ فرانک را از سوی دیرکتوار بمنظور بنای خانه به ناپلئون را بر ملا کرد، (۳۰) با نگرانی اعمال ناپلئون را در لمباردی دنبال می نمود. در همانجا که بناپارت بدون کمترین مشورت انتخاباتی، اندام های موقت حکومتی را تعیین می کرد. (۳۱) این تظاهرات خود کامگی را سیلون مارشال، یکی از اعضای سابق کمیته قیام بابوف - گرا در شب نامه خویش موسوم به اصلاح کننده افتخار، بصورت موضوع اصلی در آورد «ای بناپارت، افتخار تو دیکتاتوری است... اگر در اعمال این شیوه در ایتالیا، خود را مجاز می بنداری... هیچ چیز به من تضمین نمیدهد که در ژرمینال آینده، آنگاه که نوبت مجالس ما فرا میرسد این کار را تکرار نکنی و بگویی: ای ملت فرانسه من برای شما اندام قانون گذاری و دیرکتوار اجرایی خواهم ساخت» من کسی را نمی بینم که ژنرال را از اینکه به کاخ ملی بیاید، و بگوید: «من به شیوه خود، به شما شاهی ارزانی خواهم داشت و اضافه کند که اگر نپذیرید، بر خود بلرزید که نافرمانی شما بی کیفر نخواهد ماند»، (۳۲) مانع شود.

جنگ ایتالیا، رویه مرفته برای ناپلئون شهرت فراوانی، همراه آورد. ارتش و رده افسری آن دگر بار در جمهوری، منشاء اثر شدند. در ۱۷۹۴ ارتش شدیداً دموکرات فرانسه، با ترکیب اساساً دهقانی، در جنگ دفاعی عادلانه ای، علیه ائتلاف فتودالی می رزمید. این وضع تجدید نظر نام و تمامی

را، در رده افسری اقتضاء می کرد. در آن عهد سردارانی در رأس ارتش قرار گرفتند، که از دموکراتیک ترین قشر های مردم بیرون آمده، و سرنوشت خویش را با سرنوشت انقلاب گره زده بودند. آنان در بست، در اختیار کنوانسیون ژاکوبینی، بودند.

نبردهای دیرکتوار، این خصلت و خلق و خوی را دگرگون کرد. با آنکه جنگ هنوز مرفی بود، در ورای مرز های فرانسه، جریسان داشت. ارتش های فرانسه، ساخت های فتودالی را در سرزمین های اشغالی در هم شکستند و بدین لحاظ هنوز حاملان ترقی بودند. با اینهمه آنها به وضع مالیات می پرداختند، و سر باز گیری می کردند. دیرکتوار، با سقوط کامل پول کاغذی اش نیاز فوری به طلا، پول فلزی و سایر منابع مادی داشت. جز سرداران فاتح، چه کسانی میتوانند اینها را به حاکمان پنج نفره بدهند؛ و چنین بود که دیرکتوار در بند وابستگی سرداران افتاد. «روح متمدن در برابر میل به فتوحات عقب می نشست و در پشت سر سر بازان آزادی، نیم رخ اجیران پدیدار می گشت.» (۳۳)

دیرکتوار، کوشید با فرستادن نایب منابانی به ارتش، با این تحول مخالفت ورزد. لیکن غالباً در این کار، ناتوان بود. از سوی دیگر وضع داخلی اجازه نمیداد که دیرکتوار با ارتش و سرانش، از در مخالفت وارد شود. در سال ۱۷۹۷ تنها ارتش می توانست حامی جدی او، در برابر خطر افزاینده سلطنت طلبان باشد.

همانطور که میدانیم بعد از رفتن بابوف گرایان، و محاکمه های واندوم سیاست دیرکتوار بر است چرخید. سلطنت طلبان جسارت یافته، تلاش را دوچندان کردند. در پاریس، مؤسسه ای فعالیت می کرد که زمامش بدست کشیش بروتیه **Brotier** بود. انگلیسیها، به این مؤسسه کمک مالی می کردند. شخصیت های صاحب مقام چندی، مانند ژنرال پیشگرو، فرمانده سپاهی که هلند را تصرف کرد، به محافل مهاجر بستگی داشتند. ارتجاع در انتخابات ژرمینال، پیروزی بزرگی بدست آورد. سال ۴ (بهار ۱۷۹۷) دشمنان دیرکتوار، در شورای پانصد نفره و شورای قدما، اکثریت داشتند ژنرال پیشگرو، طرفدار پنهانی پادشاه، بریاست شورای پانصد نفره، رسید.

نتایج انتخابات، ارتجاع را برانگیخت تا حمله های خود را، تشدید کند. قانون ۳ برومر سال چهارم، از اعتبار افتاد و همه «تروریست های» عفو شده از ورود به سیاست منع شدند. قوانین ۱۷۹۳ - ۱۷۹۲ علیه روحانیان نافرمان، بحال تعلیق درآمد. انبوه انبوه از این روحانیان به کشور

بازگشتند. (۱۲۰۰۰۰ در تابستان ۱۷۹۷). نجبا نیز شروع به رجعت کردند. ترور حقیقی، بر سر خریداران اموال ملی شده فرود آمد: کشتزارهایشان را ویران کردند و محصول های آنان را سوزاندند. کشیشان آنها را بیاد دشنام گرفتند و از رفتن بکلیسا، تا هنگامی که «اموال را مسترد ندارند»، منعشان کردند.

برخورد میان دیرکتوار و اکثریت شورا، اجتناب ناپذیر بود و تنها عدم توافق میان خود سلطنت طلبان، آنرا به تعویق می انداخت. از جانبداران پادشاهی، در جناح راست گروهی طرفدار تجدید سلطنت مطلقه قدیم بودند. (این گروه شاهزادگان مدعی در اختیار خود داشتند). جناح دیگر را، طرفداران سلطنت مشروطه، تشکیل میدادند. با اینکه حمله علیه دیرکتوار را، به سرعت تدارک دیدند. فرصت مناسب پیش آمد، در تجدید سالیانه شورا، بقیه قریه جای لوتورنور را **Letaurneur** را، سلطنت طلبی بنام بارتلمی **Barthelemy** گرفت. شورا روی حمایت کارنو، مسبب قتل عام بابوف گرایان نیز، حساب میکرد. نقشه این بود که به دیرکتوار رأی عدم اعتماد دهند و گروه حاکم را تماماً عوض کنند.

متحدان سه گانه حاکم، (لارولیر - لیو، ریل و باداس) با احساس خطر، در مقابل این تدارکات و نقشه ها، وسیله مقابله ای می جستند و چون از تکیه به عناصر دموکراتیک می ترسیدند، تنها یک چاره داشتند، و آنهم ارتش بود.

دیرکتوار، باندیده گرفتن ممنوعیت وارد کردن قوا به پاریس بدون اجازه ارگانهای قانگذاری، با بلند آوازه ترین سردار جمهوریخواه یعنی، لازار توش توافق کرد که او نیروهای خود را، وارد پاریس کند. دیرکتوار از حمایت بناپارت که بخاطر عهدنامه کانپوفورمیه مورد انتقاد شورا قرار گرفته بود، برخوردار شد. بناپارت یکی از سرداران خود موسوم به اژرو **Augereau** را با عنوان فرمانده پادگان شهر، پاریس فرستاد. او همچنین سند بدست آمده بسیار مهمی را در بسارهدوک دانتروگ **d, Entraignes** مهاجر، که در ونیز بازداشت شده بود، در اختیار دیرکتوار، گذاشت. موافق این سند رئیس شورای پانصد نفره یعنی پیشگرو به سازش و همدستی با جلای وطن کنندگان ضد انقلابی، متهم میشد.

اپوزیسیون که خود را آماده عمل میکرد، با پیش دستی اتحاد سه گانه روبرو شد. در شب ۱۸ فروکتیدور در سال ۵، (۴ سپتامبر ۱۷۹۷) بود که کودتا صورت گرفت. اعلان های دیواری، «سند دانتروگ» را به مثابه

مدرک خیانت پیشگرو و دوستانش، در همدستی با توطئه انگلیسیها و فراریان از وطن، به اطلاع عموم رساندند.

اوژرو به بازداشت شوراهای دو گانه دست زد که همزمان با بارتلمی و کارنو، دوعضو دیرکتوار به حبس با اعمال شاقه محکوم شدند. کارنو خود را پنهان کرد و پیشگرو گریخت. ۱۷۷ نماینده برکنار و عده ای تبعید شدند. در میان این نمایندگان، نام اشخاص بلند آوازه ای مانند بواسی دانگا پورتالی، دفرمون، دوملار، بوربون، دوآز، پاستوره، سالادن، سیبیه اون، وبلان، و ماتیودوما و غیره وجود داشت، (برخی از اینان در زمان ناپلئون بسیار موثر بودند).

همه این تدبیرها، از جانب اعضای باقیمانده شوراهای، اتخاذ گردید. در دیرکتوار دوژاکوین قدیمی بنام مرلن دودوئه **Merlin dedouai** و فرانسوا نوف شاتو، **Francoi Neufchâteau** بجای کارنو و بارتلمی نشستند. شورای وزیران کلا تغییر کرد: تالیران اسقف سابق **Autun** و یکی از رهبران مجلس موسسان، که در عهد دیکتاتوری ژاکوبینی در ایالات متحده بسمی برد، به وزارت خارجه رسید. او دیپلمات، باهوش و مصداق کامل نیرنگ و فقدان دغدغه وجدان بود، که قبل از هر چیز بدنبال منافع شخصی، میرفت.

کودتا، برای مدتی خطر سلطنت طلبان را دور کرد. چهل دوروز نامه خصم دیرکتوار، برجیده شدند. قوانین بر ضد روحانیان ضد انقلابی، بجریان افتاد. به فراریان از وطن که بدون اجازه وارد کشور شده بودند، اخطار شد که فرانسه را ظرف دو هفته ترک کنند. سی یس بسیار اعتدالی خود پیشنهاد کرد که همه آنها که در نظام قدیم به این یا آن نحو مصدر شغلی بودند، اخراج شوند.

با اینکه کودتا که تجاوز خشنی به قانون اساسی بود، و برای نخستین بار ارتش را وارد حیات سیاسی کرد، دیرکتوار را، برای مدت زمانی طولانی تقویت نکرد. این موضوع را هم دیرکتوار، و هم محفل هایی که از آن حمایت میکردند، یعنی همان گروه ترمیدوری که برای حفظ قدرت از هیچ کاری فروگذار نمیکرد، در یافتنند. اعتبار دیرکتوار، همچنان کاهش می پذیرفت و پیوند نزدیک این اسدام با بورژوازی جدید، کماکان محکمتر میشد.

بقول مارکس، درست پس از درهم شکستن جنبش بابوف، نمایندگان بورژوازی ترمیدوری، «مانند گرگان هار خود را بروی ثروت فراریان،

انداختند». برای آنان واقعه مبارک دیگری، پیش آمد، و آن، پیروزی ارتش گسیل شده به ایتالیا بود. بناپارت، مونتوت **Montenotte**، موندوی **Mondovi**، لودی **Lodi**، همه این نامها، برایشان میمون بود. دزدان ناپلئون را بعنوان پشتیبان خویش، ستایش و تجلیل میکردند. «راستی این کار آذوقه رسانی به ارتش، چقدر سودمند است... بدینسان مدیران، نمایندگان، سرداران، کارمندان در محفل بانکداران و عرضه کنندگان و مخدومان آنها، محاصره شدند و غرق و ناپدید گشتند (۳۴)».

دیرکتوار که از امکان انتشار پول کاغذی، در برابر نیازهای مالی خویش محروم بود، خود را ناگزیر میدید که بسه خدمت بانکدارانسی بشتابد که برای عاجل ترین مخارج، از آنها قرض میگرفت. این قرض گرفتهها سبب اعطای امتیازهای مهمی گردید. دیرکتوار، به اعتبار دهندگان، این یا آن عایدی دولت را، واگذار میکرد. بریدن درختان در جنگلهای ملی، اخذ مالیات در این یا آن ایالت و فروش کالاهای ضبط شده انگلیسی، از جمله این امتیازها بود. در این محیط بده وستان و صراف و خدمت مقابل که از ویژگیهای «نوشخواریهایی بورژوازی عهد دیرکتوار بود،» اکثریت عظیم دولتمردان و در راس آنها بساراس، در عطش ثروت انداختن فرو رفته بودند. بیهوده نبود که تالیران، بعنوان وزیر فریاد میکشید «ما مقام خود را اشغال کرده ایم. باید در این وضع سرمایه عظیمی بیاندوزیم، سرمایه عظیمی و سرمایه عظیمی.»

چرخش سیاسی به چپ، دیرری نپایید. در بهار ۱۷۹۸، انتخابات انجام گرفت. از آنجا که تکلیف جانشین نمایندگان اخراج شده، معلوم نشده بود، می بایست ۴۳۷، یعنی تقریباً دوسوم نمایندگان دو شورا انتخاب شوند. روز قبل از انتخابات در ژرمنال سال ۶، کشور شاهد از نو زنده شدن فعالیت های عناصر دموکراتیک بود. بسه تعداد انتخاب کنندگان، اسامی نمایندگان درج میشد و در هر جا می چرخید. نامهای اعضای سابق کمیته نجات ملی ریپسیر گرای، مانند رولینده **R. Lindet** و داعی مارن و ژاکوبنهای پرآوازه ای همچون: دروئه. گوای به **Gohier** (وزیر سابق دادگستری در ۱۷۹۳) تیسو **Tissot** (برادر زن شهید پره ریال گوژون) و نیز شهردار سابق پاریس، موسوم به پاش و « کشیش سرخ » پیردولیویه و غیره به چشم میخوردند (۳۵)

در میان انتخاب کنندگان استان سن، تعدادی از ژاکوبنها و حتی بابوف گرایان، دیده میشدند. در یک اعلان تبلیغات انتخاباتی، نام این ۲۶

« فرزند دلیند بابوف » را نگاشته بودند. (۳۶)

دیرکتوار، ترسان از فکر تجدید تولد ژاکوبنیسم، حرکتی براست کرد. شوراها در نخستین جلسه خود، حق پذیرش نمایندگان تازه برگزیده را بخود دادند و تجاوز جدیدی به قانون اساسی روا داشتند. در ۲۶ ایالت، بجای یک مجلس برگزیدگان، دو مجلس پدید آمد. نمایندگان نامزدهایی را قبول کردند که اکثریت بدست نیاورده، لیکن مورد نظر دیرکتوار بودند. ۱۰۶ نماینده، جدیداً انتخاب شدند، که کنسولان آینده ناپلئون یعنی کانباسرس **Cambacérés** و روژه دوکو **Roger Ducos**، از آن جمله بودند. بقیه بنا به قانون ۲ فلورال سال ۶ خلع شدند. اگر چرخش فلورال باز هم بر بی اعتباری دیرکتوار افزود، درباره سیاست خارجی باید گفت که از سر گرفتن عملیات نظامی علیه ائتلاف دوم، برایش نحوست بار بود.

تقاضای اصلی اپوزیسیون سلطنت طلب در شوراها، این بود که فوراً قرارداد صلح منعقد و از گسترش مرزها صرف نظر گردد. اما دیرکتوار، از کودتای ۱۸ فروکتیدور سود جست و با دادن تحرکی تازه به سیاست توسعه طلبی خویش، راهی خلاف نظر سلطنت طلبان، پیمود. مذاکرات صلح با انگلستان که با شرکت پیت آغاز گشته بود، بعلت پیروزیهای ارتش فرانسه، در ایتالیا قطع شد.

دیرکتوار که میخواست، رابطه مستقیمی میان فرانسه و سرزمین های تحت الحمایه ایتالیایی اش پدید آورد، بر فعالیت خود را در سوئیس افزود. دیرکتوار، در این کشور روی حمایت دموکراتها که یاری جمهوری فرانسه را می طلبیدند، حساب میکرد. در فوریه ۱۷۹۸، ارتشهای فرانسوی وارد برن شدند. این قوا در ژوئن در انقلابی که منجر به پدید آمدن جمهور سوئیس، یعنی جمهوری جدید خویشاوند گشت شرکت جست. این جمهوریهای جانشین دولت های ناحیه ای عملاً مستقل که در آن عناصر ارتجاعی، فرمان میراندند، شدند. با این وجود دیرکتوار، قصد داشت که در جمهوریهای نوین سوئیس به منابع مالی و مادی دست یابد. ژنو مرکز معاملات ترانزیت بفرانسه پیوست و تبدیل به مرکز جدید ایالت لمان **Jéman** گردید.

دیرکتوار با بی اعتنائی به سیاست بناپارت در قبال پاپ، بهانه های چندی یافت تا در فوریه ۱۷۹۸، ارتشهای فرانسه را به منطقه رم گسیل دارد و یاری این قوا، جمهوری رمی را اعلام دارد. پیه مون هنوز استقلال خود را نگاهداشته

* منظور شورای پانصد نفره و شورای قدما.

بود، اما نیروهای فرانسوی، دژوباروی تورن **Turin** را گرفتند. دیرکتوار پس از مرگ ناپهنگام شوش فرمانده قوای رن و برقرارکننده ارتباط با دموکراتهای آلمان، و پس از اعلام جمهوری رن، در سرزمین های اشغالی فرانسوی چهار ایالت جدید پدید آورد .

تصمیم بزرگ دیرکتوار، در زمینه سیاست خارجی لشکرکشی به مصر بود . دشوار بتوان دانست که در پس این تصمیم، چه بوده است . از همان تابستان ۱۷۹۷، تالیران در گفتار خود، موسوم به تحقیق در فواید تحصیل مستعمرات تازه، در اوضاع و احوال جدید، اندیشه فتح مصر را پرورانده بود. این امکان وجود دارد که طرح تصرف مصر را، بنا بر ارت ریخته باشد . بهر حال او طرفدار حرارت حمله به مصر در جهت افزایش نفوذ فرانسه در مدیترانه، و ضربه زدن به انگلستان بود .

بنابارت، در ۱۷۹۷ از ایتالیا بازگشت . در مراسمی که بافتخار او، از جانب دیرکتوار، ترتیب یافته بود، خود را سرد و مغرور نشان داد . در سخنانیکه در آنجا ایراد کرد، عبارتی کنایه آمیز و معمایسی بدین مضمون، بر زبان راند « هنگامیکه نیکبختی مردم فرانسه، بیاری قوانین نیک ارگانیک و هم آهنگ، تضمین شود، همه اروپا آزاد میشود . »

دیرکتوار، برغم آنکه خود ناپلئون را این طرح را پخته نمیدانست، سرعت از طرح نبرد مصر، جانبداری کرد تا آنطور که اندیشیده بود، خود از سر این سردار مشهور و جاهد طلب برهاند .

تصمیم لشکرکشی به مصر، در مارس ۱۷۹۸ گرفته شد . در ماه مه ناوگان قدرتمند فرانسه با ۴۰۰۰۰ سرباز، تالون را ترک کرد . در هنگام بازرسی کشتی ها، در روز قبل از عزیمت، ناپلئون بنا بر روایت یک شاهد، هیجان ملوانان و سربازان را برانگیخت، زیرا وعده داده که، بعنوان ثمره این لشکرکشی به هنگام بازگشت به میهن، معادل ارزش شش آدهان* زمین بهر یک بردارد. «اوازمنافع و افتخار سخن گفت . . . آنان در تب رفتن میسوختند و آرزوی وزیدن باد میکردند . نگرانی و عدم اعتماد، ناپدید گشت و گویی همه با سینه ها در پرواز بودند . » (۳۷)

فرانسویان پس از آنکه در گذرگاه، مالت **Malte** را تصرف کردند.

* ارپان مقیاس سابق مساحت زمین که در نقاط مختلف از ۳۰ تا ۵۱ آر بود .

در مصر پیاده شدند . مملوک* هارا، در جنگ پر آوازه اهرام درهم شکستند، و سپس وارد قاهره شدند اما ده روز نگذشته بود که لشکرکشی را اتفاهای متوالی، تهدید کرد . ناوگان های انگلیسی، به فرماندهی دریاسالار بلند آوازه نلسون که در مدیترانه گشت میزد، جلوی کشتی های فرانسه را نگرفت لیکن هنگامیکه از پیاده شدن سربازان آگاهی یافت، بجانب ساحل مصر بادبان برافراشت . در اول اوت ۱۷۹۸ همه واحدهای دریایی فرانسه با استثناء دو کشتی در خلیج ابوکیر **Aboukir** منهدم شدند و فرمانده ناوگان کشته شد، و با بسته شدن راه دریا، ارتش فرانسه خود را در دام گرفتار دید .

اما این پایان نتیجه های لشکرکشی به مصر، نبود . این کشور همچنان زیر تسلط مملوک ها بود و سلطان کماکان این مرزوبوم را ملک خود می پنداشت. در ۹ سپتامبر ۱۷۹۸، ترکیه به فرانسه اعلان جنگ داد و همچون متحد بجانب روسیه، روی آورد . حکومت تزاری در آن عهد پس از تقسیم لهستان، دستش باز بود . اتحاد با ترکیه که گشایش بغاز را بروی ناوگان روسی پذیرفته بود، برای نخستین بار روسیه را قادر می ساخت که سیاست فعالی در مدیترانه پیش گیرد

پل اول که در ۱۷۹۶ بجای کاترین محتاط نشسته بود، در دسامبر ۱۷۹۶ پیمانی با ترکیه امضا کرد .

بدینسان بود که اوضاع در ایتالیا، غامض گشت. ارتش های سرزمین ناپل، به جمهوری روسی حمله بردند و شهر رم را مدت زمانی در تصرف خود نگاه داشتند. فرانسویان به ضد حمله دست زدند و رم را دگر بار گشودند و وارد ناپل شدند در همانجا در ژانویه ۱۷۹۹، جمهوری پارتنه نوین **Partheno peenne** را، بنیاد نهادند . پل اول اعلام داشت که آماده است، به پادشاه مخلوع ناپل یاری نظامی رساند . ناوگان روس وارد مدیترانه شد. (۳۸) و سپاه روس برای نخستین بار پس از انقلاب، خود را وارد عملیات فعالانه علیه فرانسه کرد. اتریش با عبور سپاهیان روس مخالفتی نورزید و دیرکتوار بتلافی این عمل، به اعلان جنگ داد . تقریباً در همین زمان مذاکرات را سشاد، **Rastadt** با اتحاد آلمانی قطع شد. دوتن از نمایندگان هیئت نمایندگی در هنگام عزیمت کشته شدند .

آتش بسی که پس از کانپو فور میو پدید آمد، دیری نپائید . در آغاز ۱۷۹۹

* سواران مصری در آن زمان . سواران و سربازانی که در حاکمیت حاکمان بودند.

فرانسه می‌بایست با ائتلاف دومی که انگلستان، روسیه، اتریش، ترکیه، ناپل و سوئد را دربرمیگرفت، وارد جنگ شود.

آغاز عملیات نظامی برای دیرکتوار، شکست‌های سختی در پی داشت. در ماه آوریل ۱۷۹۹، بعد از تسخیر روس بفرماندهی سووروف **Souvorov** وارد میلان شدند. ارتش فرانسه ایتالیا را ترک گفت و مجدداً به رن عقب‌نشست. اتریشها در سوئیس دست به حمله زدند. جمهوری باتاوینز، در معرض تهدید قرار گرفت در اوت ۱۷۹۹، ناوگان انگلیسی در هلدر **Helder** يك ستون ۲۵۰۰ نفره روس را پیاده کرد. درست مانند سالهای ۱۷۹۳-۱۷۹۲ فرانسه در خطر اشغال قرار گرفت.

و مانند آن زمان شوری انقلابی برانگیخت. اما این حالات به هیچ وجه قابل مقایسه با سالهای دیکتاتوری ژاکوبینی نبودند. ۹ ترمیدور شکستن جنبش‌های ۱۷۹۵، در میان توده‌های دلسرد و مأیوس از نتایج انقلاب بورژوازی نوعی بی‌اعتنایی سیاسی پدید آورده بود که بهبود وضع اقتصادی نیز بر شدت آن می‌افزود: پس از چند فراوانی، محصول خوب و توقف تورم، قیمت‌ها پائین آمدند: نان و گوشت ۱/۴ و حتی ۱/۳ برابر از سال ۱۷۹۰، ارزانتر شدند.

با این همه خطر مداخله چهره نمود: اوپوزیسیون دموکراتیک در کشور بطور محسوسی رشد میکرد و از دیرکتوار میخواست که تدابیر فوق‌العاده‌ای، برای دفاع از جمهوری اتخاذ کند. چند نماینده از چپ، در انتخابات بهار ۱۷۹۹ برگزیده شدند. اینبار دیرکتوار جرأت نکرد دست به يك کودتا بزند. در عوض شورای پانصد نفره و شورای قدما خود را موظف بدین کار دیدند.

قربانی کودتا، خود دیرکتوار بود. اولین کسی که فرو افتاد ربل پرکارترین عضو دیرکتوار بود که جای خود را به «سی‌یس‌گورکن آینده جمهوری»، داد. در شوراها نوعی همدستی میان فراکسیون دموکراتیک و اعتدالی پدید آمد، که هدفش انتقام گرفتن از دیرکتوار به خاطر تجاوز به قانون اساسی در ۱۸ فروکتیدور و ۲۲ فلورال بود. در ۳۰ پره‌ریال سال ۷ (۱۸ ژوئن ۱۷۹۹)، اعضای دیرکتوار ناگزیر به استعفا شدند. از میان همه افراد نخستین دیرکتوار، تنها باراس باقی‌مانده بود که همچنان بخاطر تنها هدف خود یعنی حفظ قدرت، بندبازی میکرد. گوئی **Gohier** وزیر سابق ژاکوبینی دادگستری و روزه دوکوس **Ducos** ترمیدوری، و ژرنال مولن مرد بلندآوازه چپ‌وارد دیرکتوار جدید شدند. برنادوت پسر مهمان‌خانه‌دار و سردار سنگر، در هنگام جنگهای انقلاب، به وزارت جنگ منصوب گشت. پلیس به فوشه

مشهور و نماینده سابق چپ در کنوانسیون، سپرده شد. او که در آغاز ارتجاع ترمیدوری، هنوز با بابوف دوستی داشت، فتنه‌گر و بطور شگفت‌آوری مکار و فاقد اصول بود. (۳۹)

ژاکوبین سابق روبرلینده **Robert Lindet**، وزیر دارایی شد و وزارت دادگستری بیک شهریاری کش بنام کانباسرس، سپرده شد، او همان کنسول دوم آینده بود.

شکست‌های نظامی، حکومت را به اتخاذ برخی از تدابیر واداشت. بنا به پیشنهاد ژرنال ژوردان فاتح فلوروس و نماینده مجلس پانصد نفره، افراد پنج‌دوره را بسیج کردند و ارتش دگر بار فوج‌های خود را که اساساً دهقان بودند، و مخالف ارتجاع فئودالی و سلطنت‌طلبان، کامل کرد. آنگاه يك وام صد میلیونی اجباری تصویب شد که پرداخت کنندگانش منحصرأ طبقه ثروتمند بودند. ۱۲ ژوئیه ۱۷۹۹، قانون گروگان از تصویب گذشت، قضیه از این قرار بود. گروگانهایی از میان، نجبای نظام سابق، و اولیاء فراریان مهاجر انتخاب میشدند و اگر کارمند و یایکی از خریداران اموال ملی شده، کشته میشد یا فرستادن ۴ گروگان به زندانهای دوردست خارج از کشور، آنرا تلافی میکردند. تاملاتی بازرسی خانه‌ها مجاز شمرده شد. در ۱۷ ژوئیه ژوردان جام خود را به افتخار تجدید حیات نیزه‌ها بلند کرد، که دعوتی به تجدید نفوذ بی‌جامگان سابق بود.

در پاريس برای نخستین بار پس از انحلال پانتئون، مردم شاهد تولد باشگاه دیگری بودند. مجمع دوستان آزادی و برابری. این باشگاه مانژ **Manège** نیز خوانده میشد و نام خویش را از اسم تالاری که در آن گرد می‌آمدند گرفت. در اولین جلسه دروئه که از زندان آزاد شده و بفرانسه آمده بود بعنوان «انتظام دهنده» تعیین شد. حدود ۳۵۰ نماینده، به باشگاه پیوستند. در باشگاه، نه تنها مردان برجسته‌ای متعلق به دیکتاتوری ژاکوبینی، مانند داعی مارن. سروان ژ. بوشت **Bouchotte** وزیر سابق جنگ در ۱۷۹۳ وجود داشتند، بلکه فلیکس لوپلتیه یعنی اصلی‌ترین «عامل ارتباط»، در سازمان بابوفی و نیز دیدیه **Didier** و دیگران نیز، عضو این باشگاه بودند. (۴۰)

تدبیرهای دفاعی که بای قاطعیتی عمل میشد، سالهای ۱۷۹۳ را، رنگ باخته بیاد می‌آورد. معذالك برای برانگیختن مخالفت طبقات ثروتمند که از فکر

❖ نشانه بی‌جامگان.

تجدید ژاکوبینسم ترسیده بودند ، همین کافی بود . درشورای پسانصد نفره و بویژه درشورای قدما ، درمخافل رهبری بورژوازی و در همه فرانسه مالک ، ارتجاع ضدژاکوبینی سیر برسرگرفت . شورای قدما ، پیشنهادی دایر به در اتهام قرار دادن اعضای دیرکتوار داد . آخرین باشگاه ژاکوبین بیش از دو هفته دوام نیاورد . همین فوشه که ما قبلا او را درچهره ژاکوبین چپ افراطی دیدیم ، درمقام وزیرپلیس تصمیم به بستن باشگاه گرفت (۲۶ ترمیدور ۱۳ اوت ۱۷۹۹) . حقیقت اینست که پیشنهاد ژنرال ژوردان در ۱۴ سپتامبر درباره اعلام درخطر بودن میهن ، با اکثریت ضعیفی در بوته اجمال ماند . « ترس اجتماعی » مجدداً روحیه ضدانقلابی بورژوازی ترمیدوری را زنده کرد و نخستین جمهوری ، وارد مرحله پایانی تاریخ خودش .

موقعیت مناسبی که در اثر عملیات نظامی پدید آمده بود ، در کوتاه کردن عمر جمهوری بسی تأثیر نبود . سلطنت اتریش که از پیروزیهای ارتش سووروف در تری Trebie و نووی Novi نگران بود ، و از احتمال عملیات جداگانه نیروهای روسی - انگلیس احساس خطر میکرد ، به بیرون کشیدن ارتش خود از سویس واستقرار آن در ناحیه رن پرداخت . ارتشهای روس می بایست جای اتریشیها را می گرفتند ولی این انتقال آنچنان شتابزده و در وضع نامناسبی صورت گرفت ، که ارتشهای فرانسوی توانستند ضربههایی به واحدهای ارتش روس که از یکدیگر جدا بودند وارد آورند . تنها مانور دلاورانه گذرگاه آلپها ، به فرماندهی سووروف آنها را از شکست رها نید . پل اول که از رفتار اتریشیها خشمگین شده بود ، نیروهای خود را بروسیه فراخواند . کمی قبل از آن ستونهای لشکر کشی روسی که در هلند پیاده شده بودند ، شکست خورده و ناگزیر به تسلیم شده بودند سرباز روسی زندانی گشتند . بدینسان کلیه خطرهای مستقیمی که فرانسه را تهدید میکرد ، برطرف گردید .

۱۸ برومر

درپائیز ۱۷۹۹ ، مردم شاهد تحکیم موقعیت گروهی از مردان سیاسی بورژوا بودند ، که میکوشیدند جامعه را قویاً براست بکشانند . آنان درصدد بودند که تدبیرهای اتخاذ شده سال ۱۷۹۹ ، و بویژه مالیات فوق العاده و قانون گروگانها را ، ملغی سازند . میخواستند دست و بالشان باز باشد و نهاد تجدید سالیانه اندامهای قانونگذاری و دیرکتوار و اندامهای اداری محلی ، آنها را می آزرده . در محفلهای بورژوازی محافظه کار که سیس سخنگویشان بود ، تمایل به خاتمه دادن بکار انقلاب با حفظ آنچه را که برای مالداران و ثروتمندان به ارمغان آورده بود ، دیده میشد . این قشرهای بورژوایی میخواستند برای همیشه ، توده های مردم را از امکان نفوذ سیاسی محروم کنند ، و حکومت اجرایی توانایی پدید آورند ، و دیرکتوار را با آن سیاست گاه براست و گاه بچپ ، کنار نهند .

چون امکان تجدید نظر در قانون اساسی قبل از ۷ سال نبود ، کم کم این محافل به فکر یک کودتای سیاسی افتادند . اما برای این کار حمایت شخصیتی را در بالای ارتش ، لازم داشتند . آنها به شمشیری در قیافه و شکل یک سردار نیازمند بودند . سیس میگفت مغزی لازم است و شمشیری که

فرمان این مغز را ببرد. برای این کار ابتدا بفکر نامزدی سردار درخشان ژوبر joubert افتادند، اما ژنرال درنوی Novi شکست خورد و کشته شد.

در این گیر و دار بود که خبر بازگشت غیر منتظره بناپارت رسید. ژنرال مورو که در کودتا شرکت داشت، به سی‌یس گفت «اینهم مرد شما».

پس از درهم شکستن ناوگان در ابوکیر، ستونهای حمله به‌مصر در وضع بسیار بدی قرار گرفتند. برای دیرکنوار امکان نداشت که نیروی کمکی بفرستد. ناپلئون استعداد استثنایی خود را در دولتمردی با کوشش در جهت تماس حاصل کردن با مردم مسلمان نشان داد، لیکن در این کار موفق نشد. جنگی که در سوریه در گرفت به شکست منجر شد و ارتش نتوانست استحکامات سن ژاندارک را که انگلیسیها، از آن دفاع میکردند فتح نماید. بناپارت ناگزیر شد که محاصره را بشکند، و عقب‌نشینی کند. مساعی ترکها برای پیاده شدن، خنثی گشت. اما وضع همچنان در بن بست مانده و وخیم بود. در این اوقات بود که خبر حمله دومین ائتلاف، به‌مصر رسید. بناپارت به این نتیجه رسید که باید خطر کند. ارتش وفادار را بحال خود رها کرد و مصر را با توافق نزدیکترین سرداران (پرتیه، لانگی، مورا و مارمون) و گروهی از دانشمندان، سوار برد و کشتی ترک گفت. بخت بلندش او را تنها نگذاشت و از زنجیر محاصره انگلیسیها گذشت و در ۱۶ اکتبر ۱۷۹۹، در هنگام شدیدترین بحران سیاسی وارد پاریس شد.

بناپارت پس از جنگ ایتالیا و مصر، شهرت فراوانی داشت. درهم شکستن شورش ۱۳ و آنده میر حسن شهرت او را بعنوان یک جمهوریخواه سر سخت، تضمین کرده بود. ب. ف. رئال Réal دستیار سابق شومت در کمون پاریس، و مدافع چندن از طرفداران بابوف در دادگاه واندوم، و یکی از سازمان دهندگان کودتای قریب الوقوع به **بناروتی**، در زندان نوشت «خبرهایی از مصر رسیده، بناپارت در آنجا فرمان میراند و در آن سرزمین انقلاب افکنده است. هر چه می‌خواهید بگوئید اما آزادی را در مصر و ایتالیا زنده کرده، و ۱۳ و آنده میر و ۱۸ فروکتیدور که آفریده نبوغ و جسارت اوست، این مرد را در صف اولین مدافعان مدعای مردم، قرارداد. چه کارهای شگفت و معجز آسا که باز انجام نخواهد داد. کسی چه میداند شاید شماروزی آزادی خود را تنها بدو مدیون باشید» (۴۱)

این حسن شهرت جمهوریخواهی، درخشان ۱۷۹۹ بناپارت را بسیار

یاری کرد. در این زمان بناپارت در چشم همه محفل‌های بورژوازی که خواستار حکومت با اقتداری بودند، بقول مارکس «همان مرد بایسته بود» (۴۲) «پس از بازگشت بناپارت به پاریس، تدارک کودتا آغاز گشت. خواص جدید که به ناپلئون نظر داشتند، می‌پنداشتند که ایزار راحت دستشان خواهد شد. اما در واقع «شمشیر» خیال فرمانبری از «مغز» را، نداشت. اما این حقیقت بعدا معلوم شد. با اینهمه در این لحظه سرو شمشیر برای واژگونی دیرکنوار، با اتفاق میکوشیدند. هدف آسان می‌نمود. در این زمان دیرکنوار کاملاً بی اعتبار شد، و نه در راست و نه در چپ طرفداران مطمئنی نداشت. همه مقاومت‌ها از جانب دیرکنوار بدلیل تبانی دو عضو آن یعنی سی‌یس و روزه دوکو، با توطئه گران از پیش خنثی میشد. شخصیت‌های والا مقام ارتش باستثناء چندتن با دیرکنوار مخالفت می‌ورزیدند و فوشه وزیر پلیس خیال نداشت از آن دفاع کند و آماده بود که خود را بسوی برنده بکشانند. تنها کار باقی درهم شکستن مقاومت جمهوریخواهان، در شوراها و نیز شورای پانصد نفره بود. توطئه گران اینکار را سهل میدانستند. خاصه آنکه لوسین بناپارت برادر ناپلئون در شورای پانصد نفره، بریاست شورا برگزیده شده بود.

هنوز سه هفته از بازگشت بناپارت، نگذشته بود. اینبار دیگر «میوه رسیده بسود» ناپلئون از ب. ف. رئال یکی از فعالترین سازمان دهندگان کودتا، که بزودی مرد مورد اعتماد او گشت، پرسید: «پس خیال میکنید این کار امکان دارد؟» و مخاطبش جواب داد، «سه چهارم کار انجام شده است» (۴۳)

روز معروف ۱۸ برومر (۹ نوامبر) ۱۷۹۹، جلسات شورای قنما تشکیل شد. شایع کردند که یک توطئه ژاکوبینی، در پاریس کشف شده است. با این بهانه دروغ شورا تصمیم گرفت از اختیارات خود سودجوید و محل برگزاری جلسات را، به سن کلو Saint Cloud منتقل کند. این تدبیر بخاطر آن بود که سازمان دهندگان علیرغم همه خاطر جمعیها، نگران مقاومت جمهوریخواهان در خود شهر پاریس بودند. با همان فرمان، ناپلئون به فرماندهی تیپ ۱۷ مستقر در ناحیه سن برای سرکوبی توطئه منصوب شد. او از پیش خود را آماده کرده بود که بدون درنگ، آنچه را که لازم است انجام دهد.

از ۸ صبح بعد ژنرالها به پاریس آمدند، و در خانه ناپلئون جمع شدند ناپلئون در میان ژنرالها سوگند یاد کرد.

در این زمان دیرکتوار، پراکنده شد. دوتن از اعضای آن سی‌س و روزه‌دو کو جانب توطئه‌گران را داشتند. گوئی و مولن دوعضو دیگر در کاخ لوکزامبورگ، در محل دیرکتوار منزوی شده و عملاً در حالت بازداشت بسر می‌بردند. باراس که سابقاً در ۱۳ و انده‌میر، بناپارت را بجلورانده و می‌پنداشت که اینبار نیز همراه او، موقعیت خود را حفظ میکند، ناگزیر به استعفا شد. او را با اسکورت به مملکتش در خارج از پاریس هدایت کردند.

اما روزه‌دو توطئه‌گران با دشواریهای پیش‌بینی نشده‌ای روبرو شدند. در شورای پانصدنفره که از جانب نیروهای وفادار به توطئه‌گران محاصره شده بود، اعلام وجود توطئه ژاکوبینی که هیچ نشانه‌ای در جهت تأیید آن نبود، و تصمیم به انتقال شوراها، عدم اعتماد و نگرانی عظیمی را برانگیخت. ناپلئون تصمیم گرفت شخصاً دخالت کند. اما ورود او در معیت چهار ژنرال - کاری که به معنای تجاوز به قانون اساسی بود، طوفانی از اعتراض و خشم پیاورد. بخش جمهوریخواه شورا آنچه را در حال انجام شدن بود کوششی در جهت استقرار جاریت نظامی می‌دانست. سخنرانی ناپلئون یا فریاد «خلاف قانون» قطع شد. وی که در اثر مقاومت غیر مترقبه تاب و توان از دست داده و در حال مدهوش شدن بود، توسط قراولان از تالار اجلاس و از میان مخالفانش، بدر برده شد و همانطور که خود او بعدها اعتراف کرد، آن واقعه یکی از لحظه‌های نادر فتور و سستی در زندگی‌اش بود. شورا وارد بحث در اطراف عمل بی‌قانون ناپلئون شد.

با اینهمه لوسین بناپارت وضع را تغییر داد. او جلسه را ترك گفت و بسوی سربازانی که کاخ سن‌کلورا در محاصره داشتند، شتافت و به سربازان گفت که سردار خویش را که نمایندگان با قلم خنجر گونه، تهدیدش میکنند نجات دهند. آنگاه در مقام رئیس شورا، فرمان داد که سربازان تالاری را که قاتلان در آن جمعند، اشغال نمایند. این دروغ نیز اثر خود را گذاشت و قراولان بفرماندهی مورا Murat - شوهر خواهر بناپارت و پادشاه آینده ناپل - به تالار هجوم بردند و با سرنیزه اعضای شورا را بیرون راندند. سازمان دهندگان کودتا، نتوانستند جنبه مسالمت‌آمیز آنرا حفظ کنند و سرانجام به نیروی مسلح دست یازیدند. شب هنگام چند ده نفری از نمایندگان دو شورا گرد آمدند و تصمیم‌هایی را که به آنها دیکته شده بود، تصویب نمودند و شصت و دو نماینده و از جمله ژنرال ژوردان اخراج شدند. قدرت به ۳ کنسول موقت سپرده شد. آنان عبارت بودند از: بناپارت سی‌س و روزه‌دو کو. دیرکتوار از میان رفت. دو کمیسیون قانونگذاری تعیین شدند تا در اسرع وقت

قانون اساسی جدیدی را تدوین کنند که برای عمومی ملت گذاشته شود. کار کمیسیونها، پیش از دو ماه بطول انجامید. قانون اساسی وضع شده حاوی افکاری بود که مدافع آن سی‌س و اندیشه و رزان بورژوازی محافظه کار بودند. این قانون راه را بر نفوذ و دخالت انتخاب کنندگان بست: سهم آنان تنها این بود که نامزدها را به مرجع نمایندگان، معرفی نمایند. انتخاب و تصویب نمایندگان به عهده سنای محافظه کار گذاشته شد، که اعضای همیشگی و ثابت بودند. این امتیاز سنا، صاحب امتیازان را از گزند حوادث محفوظ نگاه میداشت. سهرگان قانونگذاری وجود داشت: شورای دولتی که ابتکار قوانین با آن بود، دادگاه که طرح قوانین را مطالعه میکرد و انجمن قانونگذاری که به قوانین بدون مباحثه رأی میداد. همه قدرتهای اجرایی در دست‌های سه کنسول، که برای مدت ده سال منصوب میشدند، و از اختیارات وسیعی برخوردار بودند، متمرکز شد.

کودتای ۱۸ برومر طوری صورت گرفت که همه قدرت را برای بناپارت، تضمین کند. قانون اساسی سال ۸ به این امر كمك كرد، در واقع قدرت در اختیار کنسول اول بود. دو کنسول دیگر تنها حق داشتند در صورت جلسه‌های روزانه نظریات خود را منعکس کنند. در این جلسات روزانه تصمیم، با کنسول اول بود.

ناپلئون در هنگامیکه کمیسیونها کار خود را تمام کردند و اعضای آن برای تعیین نامزدهای مقام کنسولی رأی مخفی دادند در واپسین لحظات در روز قبل از شمارش آراء سی‌س را ماهرانه بیازی گرفت. بناپارت گفت بجای خواندن آراء با دادن حق تعیین سه والامقام جمهوری به همشهری سی‌س یکبار دیگر حق شناسی خود را نسبت به او به ثبوت رسانیم و بپذیریم که منصوب شدگان او، هم‌آنهايي هستند که ما میخواستیم منصوب کنیم (۲۲) «سی‌س ناگزیر به تعیین نامزدهایی شد که ناپلئون قبلاً معین کرده بود. اینبار «شمشیر» «مغز» را به اطاعت واداشت. بناپارت، کابینا سرس و لوبرن Lobrun به کنسولی، منصوب شدند. کابینا سرس عضو سابق کنواسیون و «شهریار کش» و نیز لوبرن عضو قدیم مجلس موسسان، بی‌عزم‌تر و نالایق‌تر از آن بودند که در موردی با ناپلئون مخالفت ورزند. همه اختیارات «به همشهری کنسول اول، تعلق گرفت». آن پیش‌بینی که ربسپیر در ۱۷۹۲، کرده بود کاملاً تحقق یافت. او گفته بود «آنان بیاری ملت چه ارتقاء یافته‌اند زیرا همه فکر هامتوجه سود و امتیازهای جنگی است و هنوز مردم نیازمندند تا برای خود بت بسازند. يك سردار و يك ارتش پیروز چه تأثیر عظیمی بر بخش‌های

گوناگون ملت گذاشته‌اند . « (۴۵)

کابانی Cabanis ، یکی از نویسندگان قانون اساسی جدید مفهوم و جهت این قانون را چنین توضیح می‌دهد « طبقه بی اطلاع دیگر نفوذی نه بر قانونگذاری و نه بر حکومت دارد . همه چیز برای مردم و بنام مردم صورت می‌گیرد . اما هیچ کاری توسط خود مردم و بحکم بی‌فکرانه آنان انجام نمی‌شود ، » (۴۶)

جمهوری ، رسماً چهار سال دیگر دوام آورد . اما در حقیقت نخستین جمهوری ، در ۱۸ برومر مرده و نظام فردی و خودکامه ناپلئون ، تولد یافته بود .

فرهنگ چند واژه مربوط به انقلاب فرانسه

تقویم جمهوری - در این کتاب ، مکرر به ماههایی همچون ژرمینال، وانتوز و ترمیدور و سالهایی مانند سال دوم ، سوم و چهارم اشاره میشود که این ماهها و سالها مربوط به تقویم جمهوری است . تقویم جمهوری ، از جانب کنوانسیون ملی در ۲۴ نوامبر ۱۷۹۳ ، تدوین شد . در این تقویم سال از پائیز آغاز میگردد ، زیرا جمهوری در ۲۲ سپتامبر ۱۷۹۲ مستقر شد . بنا به تقویم جمهوری سال به ۱۲ ماه و ۳۰ روز تقسیم میشود . علاوه پنج روزی هم بعنوان متمم داشت که صرف بزرگداشت جشن جمهوری میشد . ماهها به سه دهه تقسیم شده بودند ، و روزها نامشان بنا به ترتیب بود . مثلاً پریمیدی Primidi (روز اول) ، دوادی duodi (روز دوم) و تریدی (روز سوم) . یکی از اعضای کنوانسیون موسوم به فابرد گلانتین ماهها را بنحو شاعرانه و زیبایی نام گذاری کرد . ماههای تقویم جمهوری از اینقراردند .

۱ - سوانده میر Vendémiaire مربوط به Wandanges ماه انگورچینی
 ۲ - برومر brumaire مربوط به des brumes ماه مه سبک
 ۳ - فریمر Frimaire مربوط به des Frimas ماه مه انبوه
 ۴ - نیوز nivose مربوط به Neige ماه برفها
 ۵ - پلوریوز Pluriose مربوط به Pluie ماه بارانها
 ۶ - وانتوز Ventose مربوط به des Vents ماه بادها
 ۷ - ژرمنال germinal مربوط به germination ماه رویندگی
 ۸ - فلوره آل Floréal مربوط به Fleur ماه گل
 ۹ - پردیال Prairial مربوط به Prairie ماه سبزه زار
 ۱۰ - مسیدور messidor مربوط به des moisons ماه درو
 ۱۱ - ترمیدور Thermidor مربوط به Thermo ماه گرما
 ۱۲ - فروکتیدور Fructidor مربوط به Fruit ماه میوه
 تقویم جمهوری سیزده سال مرسوم بود و در اول ژانویه ۱۸۰۶ جای خود را به تقویم گریگوری داد .

ترور - مشتق از کلمه لاتینی Terror ، به معنای احساس شدید ترس است . اما در تاریخ انقلاب کبیر فرانسه ، این واژه معنای خاصی دارد و آن دو منظور را افاده میکند : اولاً ، به معنای اتخاذ تدبیرها و روشهای سخت علیه ضدانقلابیون است . ثانیاً نام دوره هایی از تاریخ انقلاب فرانسه است که در آن دوره ها ترور به معنای اول بکار میرفته و حاکم بوده است . آغاز دوره اول ، ۱۰ اوت تا ۲۰ سپتامبر ۱۷۹۲ را در بر می گیرد : پس از سقوط قصر توئیلری و تا قبل از تشکیل کنوانسیون ، قدرت ، میان شورای اجرایی موقت و کمون شورشی تقسیم شد . کمون بسا الهام از ریسپر بر شورای اجرایی نظارت میکرد .

در این دوره مجلس قانونگذاری ، قطعنامه ها و قوانین چندی تصویب کرد ، که از جمله آنها میتوان به متهم کردن شاه ، مجاز شمردن شهرداریها در مورد بازداشت اشخاص مظنون ، ایجاد دادگاه فوق العاده بنام دادگاه انقلابی (۱۷ اوت) . تعطیل آخرین صومعه ها (۱۱ اوت) ، الغاء مقررات مربوط به تعلیمات و دارالایام ، الغاء عوارض فئودالی ، تبعید یاغیان با دادن فرصت ده روزه برای خروج داوطلبانه (۲۶ اوت) ، غیردینی کردن امور ثبت احوال و مجاز شمردن طلاق ، اشاره کرد . در این مدت ۳۰۰ مظنون دستگیر شدند . این امر نگرانی بورژوازی را برانگیخت . مجلس قانونگذاری تصمیم به انحلال کمون گرفت ، اما دگر بار ناگزیر به تشکیل آن شد . میهن پرستان

که همواره یمناك توطئه اشراف بودند ، با تحريك كمیته نظارت میخواستند قبل از عزیمت به میدان نبرد در زمین علیه مداخله گران ، متهمان و فتنه انگیزان . اوت را نابود سازند و چون مجلس ، محاکمه را به عقب می انداخت قتل عام سپتامبر پیش آمد .

دومین دوره که بنام ترور خوانده میشود ، دوره ای است که ژاکوبنها بر سریر قدرت اند این دوره تا ۹ یا ۱۰ ترمیدور ، (۵ سپتامبر ۱۷۹۳) طول میکشد . در این مدت ژاکوبنها دست بکارهایی زدند و قوانینی تصویب کردند که شرح آن ، در این کتاب آمده . آنان بالهام از جریان حوادث و زیر فشار توده ها اعمال روشهای سخت علیه ضدانقلاب اشرافی و نیز محترکان بورژوا را ادامه دادند .

ترور سفید - نام حرکت ضد انقلابی و خشونتباری است که از جانب سلطنت طلبان ، علیه مخالفان شان در ایالت های جنوب شرقی فرانسه هدایت میشد . این حرکت با کشتار مخالفان همراه بود .

نخستین ترور سفید ، در ماه مه ۱۷۹۵ در پاریس وقوع یافت . در این شهر کمیسیون نظامی ۳۰ نفر و از جمله ۶ مونتانیار را اعدام کرد . در شهرها ، ژاکوبنها ، جمهوریخواهان ، خریداران اموال ملی ، روحانیان مشروطه خواه مورد سوء قصد ماجراجویان مسلحی قرار گرفتند که طرفداران سلطنت ، بکار گماشته بودند . ماجراجویانی که به گروههای مختلف تعلق داشتند . گروههایی که برخود نامهایی از قبیل ، « دوستان مسیح » ، « یاران یهوه » و « دوستان آفتاب » ، میگذاشتند .

کمونهای انقلابی - در ۱۳ ژوئیه ۱۷۸۹ ، کمون پاریس تشکیل شد و انقلاب شهرداریها و شوراهای شهر آغاز گردید . به دنبال این وقایع ، مجلس موسسان تصمیم گرفت تا کلیه شهرداریها را ، تحت هر عنوان به کمونهای هم شکل تبدیل کند . اداره این کمونها ، با شورای عمومی آن بود که صاحب منصبان شهرداری و اشخاص برجسته در آن عضویت داشتند . در شورای عمومی کمون برای هر پانصد نفر مقیم ۳ نفر واز پانصد تا سه هزار مقیم ۶ نماینده وجود داشت که از جانب شهروندان فعال به مدت ۲ سال برگزیده میشدند . نیمی از این عده ، در پایان هر سال از راه انتخاب قابل تغییر بودند .

کمون پاریس (۱۷۹۵ - ۱۷۸۹) - نامی است که به حکومت شورایی شهر پاریس ، از ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۵ اطلاق میشود . در ۱۳ ژوئیه ۱۷۸۹ ، عده ای از رأی دهندگان وابسته به طبقه سوم به شهرداری یا « دفتر شهر » آمدند و

يك کمیته دائمی تشکیل دادند که بعد از ۱۴ ژوئیه بنام کمون پاریس معروف شد و بلی را بعنوان شهردار برگزید. این کمون سال بعد به يك سازمان منظم تبدیل شد که اعضای آن از جانب شهروندان فعال ۴۸ ناحیه پاریس به موجب قانون مربوط به شورای عمومی کمون منصوب ۱۷۹۰، برگزیده شدند.

کوردرلیه، Cordelier. نامی است که مردم به مذهبیانی داده بودند که از آداب فرانسوا داسیس مقدس Saint Francoisdassise، پیروی میکردند. Cordelier از کلمه Cordelle به معنای طناب آمده، از آنجا که این طایفه کمرهای خود را با طناب می بستند. سن لویی که به کوردرلیه ها بسیار توجه داشت، در جریان نخستین جهاد خویش برای این جماعت صومعه ای ساخت که بزودی رونق گرفت. کوردرلیه ها در سال ۱۷۸۹ در فرانسه ۲۴۸ صومعه داشتند که در ۱۷۹۰ تعطیل شد.

باشگاه کوردرلیه ها، باشگاهی است که در ۱۷۹۰ بنام جمعیت حقوق بشر و افراد ملت، در محل صومعه برجیده شده کوردرلیه ها تأسیس گردید. گردانندگان این باشگاه سیاسی، مردان بلند آوازه ای چون دانتون، دولن، مارا، شومت بودند و نیز سائتر آبجوفروش و لژاندر قصاب از زمره دوسای این باشگاه محسوب میشدند که از نظر جذب مردم، از باشگاه ژاکوبنها موفق تر بود. کوردرلیه ها با قطعنامه هایی که میدادند و با تظاهراتی که بر پا میداشتند میان کارگران محله سن - آنتوان و سن - ماریس تأثیر گذاشتند و این تأثیر در همه روزهای انقلابی آشکار بود. جنبش جمهوریخواهان، بعد از واقعه وارن، از این باشگاه سرچشمه گرفت. کوردرلیه ها پس خاتمه یافتن کار ابرتست ها از صحنه سیاست ناپدید شدند. (به متن کتاب مراجعه شود) نکر NecKer - (ژنو ۱۷۷۲ - کوبه نزدیکی ژنو ۱۸۰۴) او از يك خانواده هولستی که در ژنو مستقر بود، زاده شد. در جوانی به عنوان کارمند بانک، به پاریس آمد. استعداد او در امور مالی بسیار بود. نکر با اندوخته هایش در ایام قرارداد صلح ۱۷۶۳، و عملیات سود آورش در ارتباط با کمپانی هند شرقی، سرمایه لازم را برای بانکدار شدن گرد آورد. بعد از چندی با تشویق همسرش که با روشن اندیشان پاریس معاشرت میکرد، بانک را ترک گفت و به سیاست روی آورد. سپس چند اثر اقتصادی و سیاسی مانند تمجید از کلبر و مطالعه در خصوص وضع قوانین و تجارت حیوانات، منتشر ساخت. در کتاب اخیر، به سیاست گسردن آزاد حیوانات تورگو Turgo حمله کرد. پس از سقوط تورگو، بعنوان مدیر کل خزانه شاهی

منصوب گشت و سپس در سال ۱۷۷۷ مدیر کل امور مالی گشت. در نکر جنبه مدیریت بیش از دولتمردی به معنای عادی کلمه بود. جلوی مخارج جنگ امریکا و دربار را گرفت. با اعتمادی که در میان همگان داشت و امهائی برای دولت اخذ کرد. رویهمرفته سیاست اقتصادی تورگو را ادامه داد. سودهای مالکان و دریافت کنندگان مالیات را تقلیل داد و مساعی بی نتیجه ای در جهت الفا برخی از مالیاتها و جلوگیری از سوء استفاده در توزیع مستمری - ها، بعمل آورد. نکر در نظر داشت نحو وصول مالیات را تغییر دهد و برای اینکار، در اداره ایالت ها از مردم سرشناس و ثروتمند سود جست. چندین مجمع و شورای ایالتی پدید آورد (گین علیا، دوفینه، بوربون). پارلمان که این مجمع ها را برای خود رقیبی می پنداشت، با تدبیر نکر مخالفت ورزید. مبارزه علیه نکر آغاز شد. در این نبرد، پارلمان و درباریان ناخشنود فعالانه برهبری Maurepas در برابر نکر قرار گرفتند. در این حال نکر، غیر مستقیم افکار عمومی را طرف خطاب قرارداد، و با انتشار اثری بنام تصقیه حساب در برابر پادشاه، بیلان مالی دولت را مطرح و هنگفتی پولی را که میان درباریان توزیع شده است، فاش نمود. این اثر با اقبال غیر قابل تصور مردم روبرو شد و نیز خشم مخالفان را هر چه بیشتر برانگیخت.

نکر از سوی پادشاه خلع و ناگزیر به استعفا گردید. (۱۷۸۱) او با الهام از افکار انسانی قرن هیجدهم تغییراتی در نحوه مجازاتها داد و بیگاری و بندگی شخصی را در قلمروی شاهی الغاء نمود.

بحران مالی پس از رفتن نکر ادامه یافت و با بحران قدرت در آمیخت و تشدید شد. گشایش مجلس طبقات سه گانه، مانع از اعلام ورشکستگی نگردید. پادشاه نکر را مجدداً احضار کرد. وی پس از چندی به وزارت کشور منصوب شد. نخستین تدبیرهایش آرامش را به پاریس باز آورد با اینهمه مدیر خوبی مانند وی برای نجات نظم موجود بسنده نمیکرد. با مجلس طبقات سه گانه اختلاف پیدا کرد و طبقه سوم را تا حدودی از خود رنجاند. از سوی دیگر دعوت از مجلس طبقات سه گانه و نمایندگان مضاعف طبقه سوم، و اجازه دادن رأی جمعی به طبقات، که همه توسط نکر انجام شده بود، سبب گردید که دربار وی را به گسستن زنجیر انقلاب متهم کند. بانکدار معروف بار دیگر معزول شد. بعد از حوادث انقلابی ۱۷۸۹، نکر به ژنو رفت و تا پایان عمر با دخترش در کوبه زندگی کرد.

4 . G. LEFEBVRE: La Révolution française ,
paris, 1952.

5 . R. MOUNIER et E. LABROUSSE avec La
collaboration de M. BOULOISEAU : Le XVIII
siècle; L ' époque des « Lumières » (1715-1815) ,
paris, 1963.

6 . F. FURET et D. RICHEL: La Révolution
du 9 Thermidor au 18 Brumaire, paris, 1965.

7. Cf. p. KBOPOTKINE: La Grande Révolution
française . 1789-1793 , Moscou , 1918 , ch . VII et
VIII (éd. russe) ; G . LEFEBVRE: ouatre-vingt-
neuf, paris, 1970; F . BRAECH : 1789 . L ' année
cruciale, paris, 1941.

8 . Cf . S . LOTTE: « L ' Etat republicain »
in Annuaire d ' études françaises, 1960 , Moscou ,
1961 .

9 . Cf . Recit des séances des députés des
Communes ' depuis le 5 mai 1789 Jusqu ' au 12
juin suivant , paris , 1790 . Reimpression par A .
Aulard , paris , 1895 .

10 . L ' ouvrage le plus récent qui décrit le
plus complètement les événements des 13 et 14
Juillet 1789 est la monographie de J . GODECHOT:
La prise de la Bastille, paris, 1966 , cf , également
P . CHAUVET : 1789 . L ' insurrection parisienne
et la prise de la Bastille , paris , 1946 .

11 . Cf. G . LEFEBVRE : La grande peur de
1789 , paris , 1932 ; idem . : Etudes orléanaises ,

بخش اول

مراجع و یاداشتهای اصل کتاب

1 . FR. GRIMM: Correspondance Littéraire,
philosophique et critique de Grimm et de Diderot,
paris, 1829, t. II, p. 81.

2 . F. ROCQUAIN: L ' Esprit révolutionnaire
avant la Révolution, 1715-1789 , paris, 1878 ,
p . 475

3 . Cf. E. LABROUSSE: La crise de l'économie
française à la fin del ' ancien régime et au début
de la Révolution française, t. I, paris, 1944.

V. Daline, t. I-III, Moscou, 1956 (L' édition russe la plus complète jusqu' aujourd' hui des oeuvres de Marat.)

20. Cf. J. - P. MARAT : Les chaînes de l' esclavage, l' Ami du peuple, paris, 1793 ; J. - P. MARAT : Plan de législation criminelle, paris, 1790.

21. L' Ami du peuple, ou le publiciste parisien, nos 8 et 9, 18 et 19. IX 1789.

22. « Dénociation faite au tribunal du public, par M. Marat, l' Ami du peuple contre M. Necker. Premier ministre des Finances » (1790).

23. Cf. l' Ami du peuple, n 134. 15. VI. 1790, 27. IV. 1791, etc.

24. Cf. La Société des Jacobins. Recueil de documents pour l' histoire du club des Jacobins de Paris, par A. Aulard, paris, 1889 - 1897, t. 1 - 6.

25. Cf. A. LOANISSIAN : Les idées communistes au temps de la Révolution française, Moscou, 1966 ; V. ALEXEIEV - Popov : « Le Cercle social et le mouvement républicain démocratique en 1791 », Histoire des mouvements sociaux et des relations internationales. Recueil à la mémoire de l' académicien E. Tarlé. Moscou, 1957, pp. 170-208 ; V. DALINE : Babeuf avant et pendant la Révolution française. Moscou. Editions du Progrès, 1977, pp. 295-304.

t. I, paris, 1962.

12. J. GODECHOT : Les institutions de la France sous la Révolution et l' Empire, paris, 1951, pp. 34-38.

13. Cf. A. BRETTE : Les limites et divisions territoriales de la France en 1789, paris, 1907.

14. Le meilleur ouvrage sur la question reste toujours celui de Ph. SAGNAC : La législation civile de la Révolution française, Essai d' histoire sociale (1789-1804). paris, 1898.

15. Cf. Les comités de droits féodaux et de législation et l' abolition du régime seigneurial (1789-1793). Documents publiés par Ph. Sagnac et P. Caron, Paris, 1907.

16. Cf. A. ADO : Le mouvement paysan en France au temps de la Grande Révolution française de la fin du XVIIIe siècle. Moscou, 1971, ch. IV.

17. M. ROBESPIERRE : Euvres complètes, Edition préparée sous la direction de M. BOULOISEAU, G. Lefebvre, A. Soboul, T VII, paris, 1950, p. 161.

18. L' Ami du peuple, les Révolutions de France et de Brabant les Révolutions de Paris. Collection des journaux de l' Institut du marxisme-léninisme pres le C. C. du P.C.U.S.

19. Cf. J. - P. MARAT : Textes choisis, par V. Volguine, A. Manfred, commentaires de

des années 1789-1791, c'est-à-dire avant même la création du club des Feuillants.

31. La Constitution française, proclamée le 18 septembre 1791, Strasbourg, s.d.

32. Procès-verbal de L'Assemblée nationale imprimé Par son ordre ...; t. I-16, Paris, 1791-1792.

33. On sait que sur Proposition de Robespierre aucun député de la Constituante ne pouvait être réélu à la Législative. Lui-même, dans ces conditions, n'en faisait pas partie.

34. A. MATHIEZ : La vie chère et le mouvement social sous la terreur, Paris, 1927.

35. Cf. M. CHTRANQUE : La société russe et la Révolution française de 1789-1794, Moscou, 1956 (éd. russe); idem. : L'intelligentsia démocratique de Russie au XVIIIe siècle, Moscou, 1965 (éd. russe)

36. H. SHELL : Süddeutsche Jakobiner ..., Berlin, 1962; J. DROZ : L'Allemagne et la Révolution française, Paris, 1949.

37. Cf. A magyar jakobinusok irai, 1-3, k. Budapest, 1952-1957; K. BENDA : A magyar jakobinus mozgalom története, Budapest, 1957.

38. E. BURKE : Réflexions sur la Révolution de France et sur les procédés de certaines Sociétés à Londres, relatifs à ces événements, Paris, 1791. Mais il faut noter qu'il se développaient

26. Sur la crise de Varennes, cf. A. MATHIEZ : Le club des Cordeliers pendant la crise de Varennes et le massacre du Champ de Mars, Paris, 1910 : cf. aussi la presse de cette période.

27. Archives de politique extérieure de la Russie (en russe AVPR Plus loin : AVPR), f. Relations de la Russie avec la France dossier 95 6, Rapports de 1791.

28. Robespierre et Marat n'étaient pas du nombre, les deux chefs révolutionnaires les plus éminents occupant, chacun pour son compte une position étonnée en cette affaire. Même en mai 1792, Robespierre persistait à affirmer que la question de la monarchie ou de la République n'avait aucune importance réelle et en fin de compte il se prononçait contre la République. (Cf. M. ROBESPIERRE : Exposition de mes principes. Œuvres complètes, t. IV, pp. 5-15.) Marat, tout en demandant la déposition de Louis XVI, ne posait pas la question du renversement de la monarchie en général. (Cf. L'Ami du peuple, n 497, 22. VI. 1791; nos 500 et 501, 25 et 26 VI. 1791.)

29. J. JAURES : Histoire socialiste de la Révolution française Edition revue et annotée par A. Soboul, Paris, 1968, t. I, P. 1049.

30. Plus tard on commença à appliquer le terme de Feuillants au parti des constitutionnels

45 . M . ROBESPIERRE : OEuvres complètes, t . IV , p . 307 .

46 . Cf . P . CHAUMETTE : Mémoires sur la Révolution du 10 août 1792 , paris , 1911 ; A . MATHIEZ : Le 10 août , paris , 1931 , etc .

47 . Débats de la Convention nationale , ou Analyse complète des séances .., t . I , paris , 1828 , p . 10 .

48 . Journal de la République française , par Marat , l' Ami du peuple , Député à la Convention Nationale , n°I (non daté , septembre 1792) , p . 7 .

49 . Le pour et le contre . Recueil complet des opinions prononcées à l'Assemblée conventionnelle dans le procès de Louis XVI . paris , 1966 .

50 . Cf . A . CHOUQUET : Dumouriez , paris , 1914 .

51 . La science historique n' a pas encore poussé à fond ses recherches sur la question des enrégés . Les travaux les plus intéressants sur ce thème sont ceux de I . Zakher et Walter Markov ; cf . I . ZAKHER : Les " enrégés " , Léninegrad , 1930 , (ed . russe) ; idem . : Le mouvement des " enrégés " , Moscou , 1961 (ed . russe) (cette édition rectifie certaines erreurs d'appréciation contenues dans les travaux précédents de l' auteur)'

en même temps en Angleterre un fort mouvement en faveur de la Révolution française (cf . S.MACCOBY ; English Radicalism , 1786-1832 , From Paine to Cobbett , London , 1955) .

39 . Cf . S -P . BRISSOT : Mémoires (1754-1793) , t . 2 , Paris , 1911 ; H . A . GOETZ-BERNSTEIN : La diplomatie de la Gironde , paris , 1912 ; E . BERNARDIN : Jean-Marie Rolland et le ministère de l' Intérieur (1792-1793) , Paris , 1964 .

40 . M . ROBESPIERRE : OEUVRES complètes, t . VIII , paris , 1953 , pp . 39-42 , 47-67 ; J . JAURES : Histoire socialiste de la Révolution française , t . 3 , Paris , 1970 , P . 159 .

41 . Ibid . , pp . 133-152 .

42 . Cf . L' Ami du peuple , 1792 , n°627 , 12 . IV . et n°628 , 13 . IV .

43 . En février 1792 , le club des Jacobins adopta une adresse à ses membres dans laquelle il était dit que " la nation la (la guerre . - N . R .) désire avec ardeur " . (La Société des Jacobins . Recueil de documents pour l' histoire du club des Jacobins de Paris ; par F .-A . AULARD , Paris , 1889 , t . III , p . 380) .

44 . Journal de la République française , par Marat , l' Ami du peuple ... , N 138 , 2 . III . 1793 , p . 5 .

56 . N . LOUKINE : EOeuvres choisies , t . I , Moscou , 1960 . P . 259 (éd . russe) .

57 . A . MATTHEZ : La Révolution française , t . 3 , paris , 1963 p . 4 .

58 . Le publiciste de La République française , n 224 . 23 . VI . 1793 .

59 . Cf . Archives parlementaires de 1787 a 1860 . première série (1787 a 1799) , t . 66 , paris , 1904 . PP . 225-229 : t . 69 . p . 98 : C . LEFEBVRE : Quéstions agraires du temps de la terreur . Strasbourg , 1932 ; idem . : Etudes sur La Révolution française , paris , 1963 : " Etudes sur la vente des biens nationaux " par O . Hatzfeld et J . Bosom in Bulletin d ' Histoire économique et sociale de la Révolution française , paris , 1967 . pp . 45-150 .

60 Cf . Acte constitutionnel , précédé de la déclaration des Droits de L ' Homme et du Citoyen . présenté par la Convention nationale . le 24 juin 1793 , l ' an deuxième de la République .

61 . La meilleure biographie de Carnot reste celle de M . REINHARD : Le grand Carnot , T . 1-2 , paris , 1950-1952 .

62 . Saint-Just n ' a pas encore la biographie qu ' il merite . A . défaut , cf . SAINT - JUST : OEuvres complètes , t 1-2 , par Ch . Vellay , paris 1910 ; M . DOMMANGET : Saint - Just , paris , 1971 .

63 . A . SOBOUL : Les sans-culottes parisiens

et plusieurs de ses articles dans l ' Annuaire d ' études francaises de 1959 . 1961 , 1965 ; W . MARKOV : " Robespierristen und Jacquesroutins " in Maximilien Robespierre , Berlin , 1961 ; idem : Jacques Roux oder vom Elend der Biographie , Berlin , 1966 : idem . : Die faetheiten des pristers Reux , Berlin , 1967 et ses articles dans l ' Annuaire d ' études francaises de 1960-1964 : idem . : Jacques Roux und Karl Marx , Berlin , 1965 : cf . aussi les articles de L . Svtine sur les enragés dans les Memoires de l ' Institut pédagogique d ' Oulianovsk , 1956 . 1957 (éd . russe) .

52 . M . DOMMANGET : Sylvain Maaéchal . L ' égalitaire , paris 1950 .

53 . V . DALINE : Babeuf à la veille et pendant la Grande Révolution française . Editions du progrès , Moseou , 1977 .

54 . A . IOANISSIAN : Les idées communistes au temps de la Révolution française . Moscou . 1966 .

55 . A . MANFRED : " Jean-paul Marat l ' Ami du peuple " in Essais d ' hestoire de France du XVIIIeau XXesiècle , Editions du progrès . Moscou , 1969 : idem . : Marat , Moscou . 1962 (éd . russe) ; T . FRIDLAND : J . - p . Marat et la guerre civile du XVIIIe siècle , Moscou , 1958 (éd . russe) .

73 . Cf . Par exemple son discours au club des Jacobins ds 21 messidor (m. ROBESPIERRE OEUVRES complètes, t. X, ap. 519-524-)

74. Cf. N. LOUKINE: La lutte des classes à la campagne française et la politique des subsides de la Convention au temps du deuxième et du troisième Maximum. In PEuvres choisies, t.I, Moscou, 1960, pp, 254-306 (éd. russe); cf. aussi G. LEFEBVRE: Etudes orléanaises, t II, Paris, 1963 .

75. A.MATHIEZ: Autour de Danton, paris, 1926.

76. Le père Duchêne (Le collection complète se trouve à l'IML).

77. Il ne faut absolument pas conclure de ceci que Les décrets de ventôse n'étaient qu'une manoeuvre tactique de Robespierre et de ses partisans comme L, ont affirmé Georges Lefebvre (G. LEFEBVRE: Questions agraires au temps de La terreur, a-5) et certains Historiens.

78. Archives nationales (plus loin : AN), W 76.77 78 Matériaux des procès des hébertistes.

79. J. ROBINET: Le procès des dantonistes d, après les documents, 1879. Cet ouvrage ancien conserve son intérêt.

80. M. ROBESPIERRE: OEuvres complètes, t.X-P.482; pour plus de détails cf. A.MATHIEZ:

en l'an II . paris . 1958 .

64 . pour être exact , il faut dire que J . - J . Rousseau dans le Contrat social , avait déjà théoriquement prévu l' idée de la dictature révolutionnaire (JEANJACQUES ROUSSEAU : Le Contrat social , paris , 1955 , pp . 190 - 193) , mais en se référant à l' expérience de l' histoire romaine et sous une forme , pourrait-on dire , embryonnaire Il n' y revint plus par la suite et elle passa inaperçue aux yeux des contemporains de l'époque

65 . M ROBESPIERRE : OEuvres complètes t . X , paris , 1967 , p . 274 .

66 . Ibidem

67 . Ibid . , p . 353 .

68 . Ibid . ; p . 275 .

69 . V . LENINE : OEuvres , Paris-Moscou , 1977 , t . 25 . pp . 215-216 .

70 . O . STAROSSELSKAIA - NIKITINA : Science et technique pendant la Revolution française , 1946 (éd . russe) .

71 . Cf . I . ZAKHER : " La dernière période d' activité de Jacques Roux " in Annuaire d'études françaises 1958 , Moscou 1959 , ; WALTER-MARKOV : Jacques Roux oder vom Elend der Biographie . Berlin , 1966 .

72 . Cf . R . COBB : Les armées révolutionnaires , t . I-II , paris , 1962-1963 .

Soboul: Les sans - culottes parisiens en L'an II, paris, 1958,

88. AN, F, 4 432 pl. 3-6, 9, ; cf. ausei, F, 4 738, dossier 3 (Hanriot) - Af. II, 47, pl. 364-367.

89. A. MATHIEZ: Etudes sur Robespierre, pp. 207 - 208.

Robespierre et le culte de l'Être suprême, paris. 1910.

81. Cf. pour plus de détails l'ouvrage de Arne ording, qui conserve tout son intérêt : Le Bureau de police du Comité de salut public. Etude sur la terreur, Oslo, 1930; paris pendant la terreur. Rapports des agents secrets du ministre de l'Intérieur publiés pour la Société d'histoire contemporaine par p. Caron, T. 1 - 5, parit' 1910 - 1958.

82. M. ROBESPIERRE : OEuvres complètes, t. X, p. 522.

83. SAINT - JUST : OEuvres complètes, paris, 1908, t. II, P. 508'

84. AN, F7, 4 432, pl. 2, 15.

85. Cf. A. MATHIEZ : Etudes sur Robespierre Paris, 1958 (notamment pp. 184-213); LOUIS BARTHOU: Le Neuf thermidor, Paris, 1929; K. DOBROLIOUBSKI: Thermidor, Odessa, 1949 (éd. russe); E. SOREAU: A la veille du neuf thermidor Paris, 1933.

86. M. ROBESPIERRE: OEuvres complètes, t. X, p. 546.

87. Il faudrait énumérer ici quantité de travaux depuis l'ancien ouvrage de N. Kareiev: Le rôle des sections parisiennes dans le tournant thermidor, prague, 1914, jusqu'au livre de A.

4. Le Tribun du peuple, n°28, 28 frimaire, l'an III (18 décembre 1794), p.249.

5. Le TRibun du peuple, n°29, I-19 nivose, l'an III (22 décembre 1794-10 janvier 1795), pp.259, n°31, 9 pluviôse, l'an III (30 janvier 1795), p.319.

6. Le Tribun du peuple, n°31, pp.313,316,321 ("plan, de L, insurrection pacifique").

7. K TENNESSON : La défaite des sans-culottes. mouvement populaire et réaction bourgeoise en l'an III, Olsoparis, 1959, p.130.

8. L, exemplaire authentique de cet appel n'a pas encore été retrouvé: des extraits en ont été publiés dans le Fichier Charavey, vol. X, p. 20; cf. Répertoire des manuscrits de Babeuf, Paris, 1965.

9. F. BUNOARROTI: Conspiration pour l'égalité, dite de Babeuf, t. I, Paris, 1967, p.59.

10. E. TARLE: Germina Etpraïrial OEuvres choisies, t. VI, Moscou, 1959 (éd. russe).

II. Correspondance intime du conventionnel Rovère avec Goupillot de Montaigu en mission dans Le midi après la terreur, Nîmes, 1908, P.184.

12. Cf. M. HUTT: "Puisaye d'après Les Archives anglaises" in Annales historiques de La Révolution française, Paris, 1964, n°175.

13. Arch. I M L, F.320, inv. I, n°69.

14. A. SOBOAL. Précis d'histoire de la Révolution française, 1992. pp. 379-380.

15. Arch. I M L, f. 317. inv. I, n°807,

بخش دوم

مراجع و یادداشت‌های اصل کتاب

1. Journal de la Liberté de la presse, n°18, 6 vendémiaire, l'an III de la République (28 septembre 1794), p. 3.

2. Le Tribun du peuple ou le Défenseur des Droits de L'Homme, n°28 frimaire, L'an III (18 décembre 1794), p. 257.

3. Arch. IML, f. 223, inv. I, n°455.

lui-même dans la prison de Vendôme (I M L, f. 233. inv. I, n°473, Ami des lois, 24 pluviôse, an IV)

28, Cf. A. MANFRED; Napoléon Bonaparte, Moscou, 1971 (éd. russe).

29. LAS CASES: Mémorial de Sainte-Hélène, t.I. paris. 1951. a. 119.

30 Le Tribun du peuple, n°41, 10 germinal, an IV (30 janvier 1796) ,p. 276.

31. Arch. I M L, f. 223. inv, 520: " BonaParte, vainqueur de La Lombardie, a cru que ce titre l'autorisait à dicter l'organisation du gouvernement de ce pays. Il a demandé une liste des bons citoyens de toutes les classes, pour former un conseil provisoirement représentatif du peuple milanais."

32. cf. A MATHIEZ: "Une brochure antibonapartiste eu l'an VI. Les prédictions de Sylvain Maréchal "in La Révolution française, paris, 1903 t.44, pp 250 -251, 253-254; M. DOMMANGET: Sylvain Maréchal. paris, 1950 p. 342.

33. H. CALVET: Napoléon, paris, 1948, .p.34.

34. Arch. IML, f I, inv. i, n°3920, p.21.

35. Arch. IML, f. 320 n°912, 913. 914.

36. Cf. A. AULARD: Histoire politique de la Révolution française Origines et développement de la Démocratie et de la République (1789-1804), paris, 1903 .p 681 placard intitulé: "Tentatives de réaliser le système de Babeuf , par la voie des

16 Arch I M L, f. 317. inv, I, n°802 et 805.

17. A MATHIEZ: Le directoire paris. 1934. p. 45

18. Arch. I M L, f I, inv. I' n°3920 pp. 19-20. G. AVNENEL: Lundis révolutionnaires paris, 1875 pp. 37-39.

19 Le Tribun du peuple, n°35, par Gracchus Babeuf. paris, 9 frimaire, an IV de la République (29 novembre 1795), p. 76.

20. Le Tribun du peuple. n°37. 30 frimaire, an IV de la République (21 décembre 1795), p. 141.

21. Le Tribun du peuple. n°41, 10 germinal. an IV de la République (janvier 1796), p.272.

22. Arch. I M L, f. I, n°3920 .pp 21-22.

23. Le Tribun du peuple. n°35, 9 frimaire, an IV (30 novembre 1795) , pp. 106-107.

24. Ibidem.

25. AN, W 560- X; cf. aussi Copie des pièces saisies dans le Local où Babeuf occupait lors de son arrestation. paris. frimaire - nivôse. an V.

26. "Rien n'est plus triste que la vie des militaires, écrivait dans Le Tribun du peuple un capitaine des sapeurs de L'armée de l'Ouest. On refuse leurs assignats, et ils n'ont pas même assez de numéraire pour avoir du tabac." Le Tribun du Peuple, n°40, 5 ventôse, an IV de la République (24 février 1796), pp. 251-252.

27. Cité d'après une note écrite par Babeuf

élection, prouvées par une petite liste alphabétique de quelques principaux Electeurs du canton de Paris, enfants chéris de Babeuf. . ." (Cf. aussi ISSER WOLOCH: Jacobin Legacy The démocratic movement under the Directory. ch.XI - "Electors and Elections in Paris" .. princeton University press, 1970 pp. 311-343).

37 Arlh. IML, f 320, n°916.

38. Cf A. STANISLAVSKAIA: Les rapports russo - anglais et les problèmes du bassin méditerranéen, Moscou, 1962 (éd. russe)

39. Sur Fouche, cf. L. MADELIN: Fouche, t. 1-2, Paris, 1955 Stefan zweig a écrit une excellente et assez exacte biographie de Fouche (S. ZWEIG: Joseph Fouche, Paris, 1931)

40. Cf. A. AULARD: " Les derniers Jacobins" in La Révolution française, t XXVI

41 A. SAITTA: Filippo Buonarroti, t 2. Roma, 1951, p 38.

42. Arch IMB, f I, inv I, inv I, n°3920, p 24.

43. VANDAL: L'avènement de Bonaparte, Paris, s.d., t.I p. 213.

44 A. VANDAL: L'avènement de Bonaparte t. II, Paris, 1970 p 34 Vandal, pour décrire Cette
Ses services des " Eclaircissements Inédits" de
Cambacérès ce jour

54 M. RBBESPIRRE, OEuvres complètes t.III, p. 142.

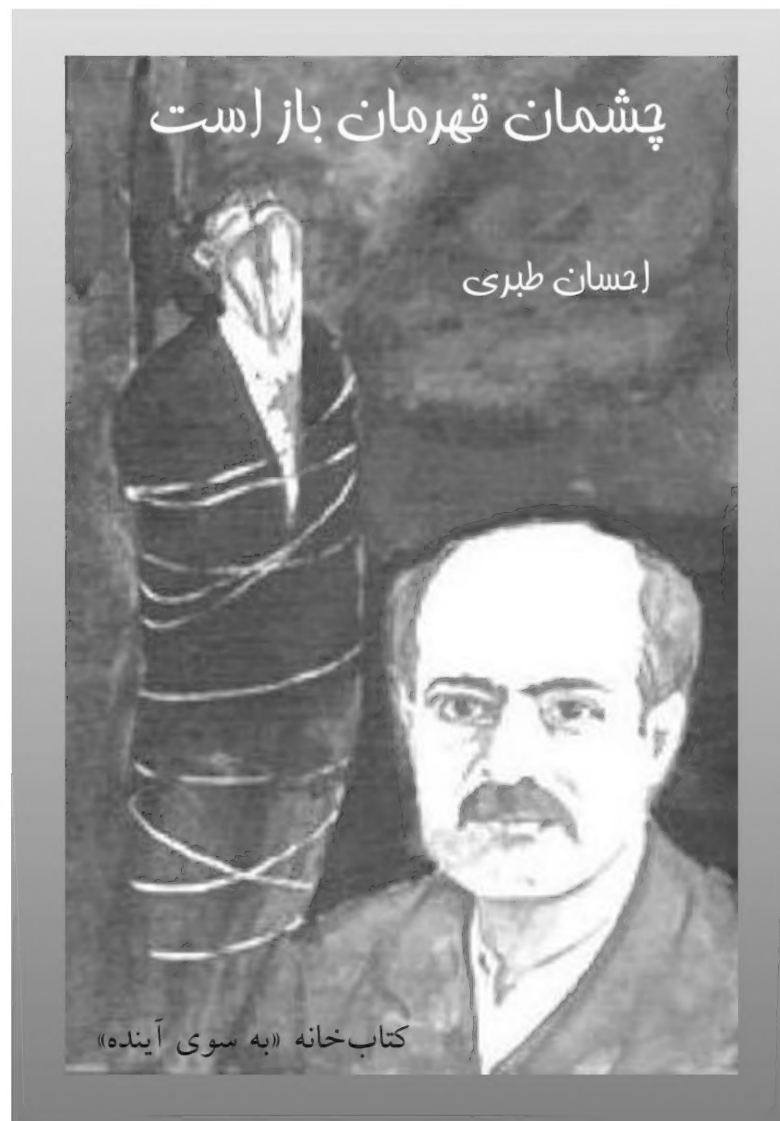
49. A. avènement de Bonaparte. t .t.II. p. 36.

لطفاً قبل از مطالعه کتاب غلط‌های چاپی زیر را اصلاح فرمایید

صفحه	سطر	غلط	صحیح
۵	۵	قرب الوقع	قرب الوقع
۹	۸	Ladrousae	Labrousse
۱۲	۶	ورسای	درورسای
۱۵	۳	حاکمه	حاکم
۱۵	۱۱	توانا بود	توانایی
۱۶	۷	درمورد	مردمورد
۱۷	۷	Ie	Le
۱۷	۳ از آخر	به این مبنا	بر این مبنا
۲۰	۱	منابع	منافع
۲۰	۳ از آخر	ازفضای	فضای
۲۳	۱۴ از آخر	تسخرازفر	تسخر
۲۵	۷	فکر	نکر
۲۵	۳	دمکراتیک تری ها	دمکراتیک تری
۲۶	۱	بیانك	با بانگ
۲۷	۳ از آخر	بودی به	بوی ریه
۲۹	۲ از آخر	شان درماس	شان دومارس

صفحه	سطر	غلط	صحیح
۳۰	۸ از آخر	اجتماع سیاسی	اجتماع سیاسی و سیاسی
۳۱	۱۵	راکه	که
۳۱	۱۶	یدسته	دسته
۳۷	۲	بانگاه	باشگاه
۳۸	۵ از آخر	بخطر	باخطر
۴۳	۱۵	یابد	باید
۴۸	۶	از بازداشت	ارترس بازداشت
۴۸	۷	پیامهایی	قیامهایی
۵۰	۱۱ از آخر	اقلایی	ضدانقلایی
۵۱	۵	بومی گزیند	بومی گزید
۵۲	۷	آب	آشوب
۶۰	۱۴	پاسر نوشت	باسرشت
۶۸	۱۱	خطابه	خطاب
۶۸	۱۵	نام	مام
۸۱	۷ از آخر	یکدیگر	یکدیگر را
۹۱	۲	عضو عمومی	عقو عمومی
۹۱	۸ از آخر	پرسی ها	پروسی ها
۹۶	۲ از آخر	بوتارونی	بونارونی
۹۷	۳	اعلام	اعدام
۹۷	۴ از آخر	بازنشسته	بازداشته
۱۰۲	۲	حادی	حاوی
۱۰۲	۱۲	بقیه قرعه	بقید قرعه
۱۱۷	۸ و ۷ از آخر	کابناسرس	کانباسرس
۱۲۰	۵ از آخر	دارالایام	دارایام

کتابخانه «به سوی آینده»: منتشر شد!



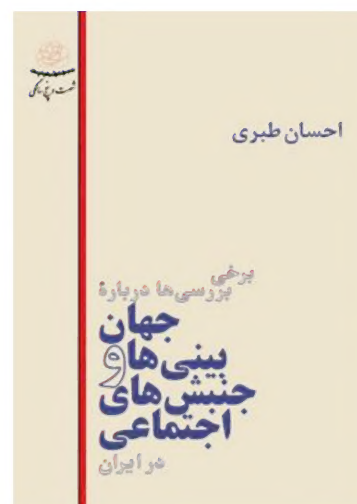
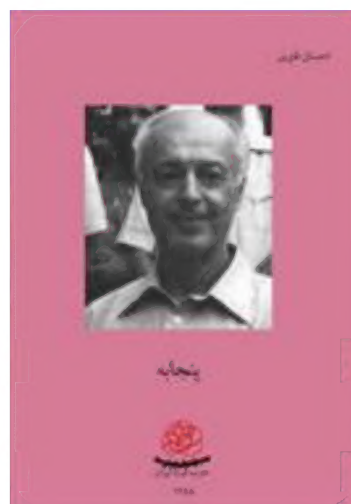
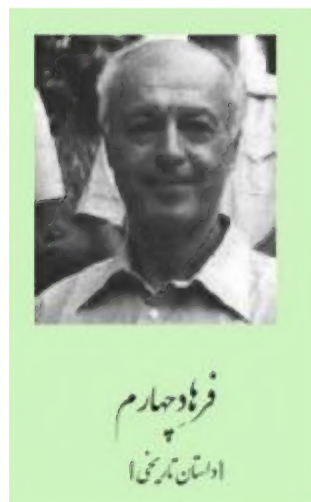
برای دریافت کتاب‌های زنده‌یاد رفیق احسان طبری به تارنگارهای زیر مراجعه کنید!

<http://www.tudehpartyiran.org>

۱- کتابخانه حزب توده ایران

<http://tabari.blogspot.com>

۲- انجمن دوستداران احسان طبری



از انتشارات حزب توده ایران

(... کار و دانش را به تفت زر بنشانیم ...)

انتشار این سری از کتاب‌های کتابخانه «به سوی آینده» به اقتضای قرار گرفتن قریب الوقوع در آستانه‌ی هفتادمین سالگرد آغاز پیکار حزب طراز نوین توده‌ها: حزب توده ایران، در راه تحقق حقوق کارگران و زحمتکشانشان، در راه بهروزی میهن و استقرار آزادی، استقلال و عدالت اجتماعی، تقدیم علاقمندان می‌گردد.

کتابخانه «به سوی آینده»، (هوادار حزب توده ایران)

